



Folketingets uddannelsesudvalg

Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

7. december 2009

Svar på spørgsmål 23 (Alm. del - bilag 27):

I brev af 5. november 2008 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 23:

" Vil ministeren kommentere henvendelsen af 23/10-08 fra Efterskoleforeningen, vedr. efterskolernes bidrag til, at flest mulige unge gennemfører en ungdomsuddannelse, jf. UDU alm. del - bilag 27?"

Svar:

Det er vigtigt, at alle skoleformer bidrager til målsætningen om, at 95 pct. af en ungdomsårgang gennemfører en ungdomsuddannelse, og det glæder mig, at også efterskolerne fokuserer på at bryde den negative sociale arv.

Efterskoleforeningen konkluderer på grundlag af sin undersøgelse, " at unge, der har gået på efterskole, generelt er bedre rustet til at modarbejde negativ social arv, og at især efterskolernes 10. klasse-tilbud bidrager til, at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse."

Det fremgår dog også af undersøgelsen, at denne positive effekt ikke opnås for efterskolens elever i 9.klasse. Således fremføres det i 'Pixi-udgave af rapporten', at undersøgelsen endvidere viser, "at der er stor forskel på effekten i forhold til afgangselever fra 9. og 10. klasse, og at efterskolernes 9. klasse-afgangselever ikke klarer sig så godt som folkeskolens."

Jeg har ladet UNI*C vurdere undersøgelsen.

I datagrundlaget er kun de elever, der har afsluttet et helt efterskoleophold, medregnet, og eleverne fra specialundervisningsefterskolerne er ikke medtaget i undersøgelsen. Disse elevgrupper indgår derimod i det samlede datagrundlag, som der sammenlignes med. Det er ikke muligt at vurdere, hvilken betydning disse forhold har haft på undersøgelsens resultater.

Det kan konkluderes, at undersøgelsens resultat ikke er så entydigt, som Efterskoleforeningen fremlægger det. Efterskoleopholdet ser ikke ud til at have indflydelse på elevernes karakterniveau. Et efterskoleophold ser ud til at påvirke den negative sociale arv på en positiv måde for så vidt angår 10. klasse, mens det samme ikke er tilfældet for elever fra 9. klasse.

På grundlag af undersøgelsen foreslår Efterskoleforeningen:

1. Forbedring af elevstøtten til lavindkomstfamilier.
2. Tilskudsmæssig ligestilling mellem undervisningspligtige og ikke undervisningspligtige.
3. Øremærkede kvalitetsudviklingsmidler til de efterskoler, der iværksætter særlige tiltag for svage unge.

Ministeriet har ikke opdaterede data, der kan beskrive, om indkomstfordelingen blandt efterskoleforældrene svarer til indkomstfordelingen i samfundet som helhed. Elevstøtten justeres løbende, og ordningen blev senest revideret i samarbejde med Efterskoleforeningen til skoleåret 2005/06. Ministeriet vil fortsat følge udviklingen.

Elevstøtteordningen for indeværende skoleår medfører, at billigste efterskoleophold for forældre på laveste indkomstniveau (under 290.000 kr./pr år) koster ca. 21.000 for et 41 ugers ophold. Et efterskoleophold på en af de dyreste efterskoler vil tilsvarende koste næsten det dobbelte for samme familie. Meget tyder således på, at efterskolernes egen prispolitik er en væsentlig faktor for størrelsen af forældrenes egenbetaling.

Differentieringen mellem taksterne til elever, der ikke har afsluttet grundskolen og elever i 10. klasse, har bl.a. haft til hensigt at styrke efterskolernes indsats for efterskoleelever på 8. og 9. klassetrin. Undersøgelsen giver ikke anledning til at opgive en differentiering af taksametrene.

Efterskoleforeningen administrerer allerede i dag midler til lærernes efter- og videreuddannelse og til forsøgs- og udviklingsarbejder. Ministeriet deltager gerne i en dialog med foreningen om, hvorledes disse midler kan målrettes en indsats for udsatte unge.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder