

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

MINISTEREN

Dato 26. juni 2009

Dok.id 852323

J. nr. 231-57

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 29. maj 2009 stillet mig følgende spørgsmål 988 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Chr. Lund (S).

Spørgsmål nr.988:

” Ministeren har kaldt sig selv "Folkets tjener", hvilket er meget sympatisk. Finder ministeren, at det er i folkets interesse, at alvorlige overtrædelser af flysikkerheden afgøres administrativt med straffritagelse, hvis folk, og herunder en række piloter, finder, at overtrædelser er så alvorlig, at sagen burde have været bedømt af domstolene? Føler ministeren, at ministeren har kontrolleret SLV og ministeriets rolle i denne sag?”

Svar:

Det er min opgave som minister at tilse, at ministeriets administration er baseret på den af Folketinget vedtagne lovgivning og det har også i denne sag været afgørende. I det omfang der måtte danne sig en opfattelse af, at sagerne burde afgøres på anden vis, kan det kun ske ved at ændre lovgivningen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende obligatorisk indberetning af flyvesikkerhedsmæssige begivenheder, at det overordnede formål med lovændringen var at øge flyvesikkerheden ved at indsamle en større mængde oplysninger om driftsforstyrrelser og andre irregulære forhold af betydning for flyvesikkerheden.

Der var bred tilslutning til lovforslaget og sigtet hermed, ligesom der var tilslutning til at indberetningerne skulle være straffri og fortrolige.

Efter vedtagelsen af lovforslaget har SLV modtaget ca. 30.000 indberetninger, der er indgået i SLV's arbejde på det flyvesikkerhedsmæssige område. Der er således tale om et meget betydeligt antal indberetninger, der ikke ville være fremkommet, såfremt der ikke til ordningen var knyttet straffrihed og fortrolighed.

Der er efterfølgende i EU vedtaget en ordning om et obligatorisk indberetningssystem, hvorfor indberetningssystemet også skal ses i en bredere europæisk sammenhæng.



Det er vigtigt at understrege, at Folketinget ved behandlingen af lovforslaget i 2001 tog stilling til vægningen mellem flyvesikkerhed og muligheden for at retsforfølge i enkelte sager. Hensynet til flyvesikkerheden blev vægtet højere end muligheden for i et konkret tilfælde at kunne sanktionere i forhold til enkeltpersoner.

Der vil derfor kunne opstå situationer, hvor visse bestemmelser i luftfartslovgivningen muligvis er overtrådt, men hvor indberetteren er straffri, hvis overtrædelsen er omfattet af indrapporteringspligten. Det forhold, at en begivenhed ikke kan straffes, er dog ikke ensbetydende med at den er udtryk for god luftfartskultur eller godt "airman-ship".

Afslutningsvis henvises til besvarelsen af spørgsmål 983 hvoraf fremgår, at SLV ved en revision af BL 8-10, har fjernet pligten til at indberette om "manglende efterlevelse i at udføre en flyvning i overensstemmelse med gældende lufttrafikregler, jf. BL 7-1", da henvisningen hertil blev vurderet at være for bred.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed