

Folketinget  
Trafikudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**JUSTITSMINISTERIET**  
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 1. juli 2008  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsnr.: 2008-151-0200  
Dok.: TRD40615

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 764 (Alm. del), som Folke-  
tingets Trafikudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juni 2008.

Lene Espersen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 764 fra Folketingets Trafikudvalg (Alm. del):**

”Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at kontrollen og håndhævelsen af reglerne om cabotagekørsel, køre- og hviletid og vignetteordningen sker på en måde, så udenlandske lastbiler, der kører i Danmark, ikke har en konkurrencefordel ved transport på de danske veje i forhold til danske lastbiler?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Kontrollen og håndhævelsen af bestemmelserne om køre- og hviletid samt vignetteordningen (vejbenyttelsesafgift) i forbindelse med tungvognskontroller foretages ensartet over for udenlandske og danske køretøjer.

Da cabotagekørsel udelukkende udføres af udenlandsk registrerede køretøjer, håndhæves bestemmelserne herom ikke over for danske køretøjer.

Politikredsene har oplyst, at der foretages kontroller af udenlandske lastbiler i forbindelse med tungvognskontroller i samme omfang som med danske lastbiler.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse.

Folketinget  
Trafikudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**JUSTITSMINISTERIET**  
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 26. marts 2009  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsnr.: 2009-151-0266  
Dok.: DBJ40281

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 466 (Alm. del), som Folke-  
tingets Trafikudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2009.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Brian Mikkelsen

/  
Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 466 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes i forlængelse af sit svar på TRU alm. del oplyse, hvorvidt sagen er afsluttet, og om der er rejst sigtelse mod nogen i sagen om det vogntog, som den 10. december 2008 kørte mod færdselsretningen mod syd fra Vejle mod Kolding.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om en udtalelse fra Sydøstjyllands Politi, som har oplyst følgende:

”Sydøstjyllands Politi kan i fortsættelse af politikredsens udtalelse i anledning af spørgsmål nr. 247 fra Folketingets Trafikudvalg (Alm. del) oplyse, at anklagemyndigheden i Sydøstjyllands Politi den 28. januar 2009 indstillede til Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland, at Sydøstjyllands Politis afgørelse fra den 10. december 2008 om at afgøre sagen med en udenretlig advarsel blev omgjort. Baggrunden herfor var, at afgørelsen om at undlade videre retsforfølgning efter anklagemyndighedens vurdering var urigtig.

Sydøstjyllands Politi modtog på den baggrund den 3. februar 2009 en anmodning fra Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland om at fortsætte efterforskningen i sagen. Statsadvokaten anmodede samtidig Sydøstjyllands Politi om at forkynde statsadvokatens afgørelse for lastbilchaufføren senest den 10. februar 2009. Det følger således af retsplejelovens § 724, stk. 2, at strafforfølgningen kun kan fortsætte, hvis en beslutning fra den overordnede anklagemyndighed om at omgøre en afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald er forkyndt for den pågældende inden 2 måneder fra den oprindelige afgørelses dato.

På grund af fejl i anklagemyndigheden, som ikke må forekomme i sager af denne karakter, blev der først den 10. februar 2009 fremsendt en hastende anmodning til myndighederne i Estland – hvor den pågældende efter det oplyste har bopæl – om at forkynde statsadvokatens afgørelse. Det lykkedes ikke at forkynde afgørelsen inden fristens udløb den samme dag, og anklagemyndigheden besluttede derfor den 12. marts 2009 at opgive påtale i sagen.

De fejl, der er begået i sagen hos Sydøstjyllands Politi, er særdeles beklagelige. Der er taget skridt med henblik på at undgå, at tilsvarende fejl forekommer igen.”

Folketinget  
Trafikudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**JUSTITS** MINISTERIET  
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 4. maj 2009  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsnr.: 2009-151-0283  
Dok.: EHL40764  
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 830 (Alm. del), som Folke-  
tingets Trafikudvalg har stillet til justitsministeren den 30. april 2009.

Brian Mikkelsen

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 830 fra Folketingets Trafikudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra besvarelsen af TRU alm. del – samrådssp. AE og AF om udenlandske chaufførers lovovertrædelser.”

**Svar:**

Det talepapir, som lå til grund for justitsministerens besvarelse af samrådsspørgsmål AE og AF, vedlægges.

## Justitsministeriet

Dato: 28. april 2009  
Dok.: EHL40735  
Sagnt.: 2009-154-0179

**Udkast til tale til ministeren til brug for besvarelse af spørgsmål AE og AF af 23. marts 2009 fra Folketingets Trafikudvalg (Alm. del) i samråd den 30. april 2009 kl. 10.30.**

### Spørgsmål AE:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan han vil sikre, at udenlandske chauffører, som begår lovovertrædelser, bliver retsforfulgt på lige vilkår med danske chauffører.”

### Spørgsmål AF:

”Vil ministeren sikre, at de muligheder lovgivningen giver til at tilbageholde udenlandske køretøjer, indtil en bøde er betalt, udnyttes effektivt?”

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at færdselslovens regler selvfølgelig skal overholdes af både danske og udenlandske chauffører.

Jeg vil også gerne slå fast, at politiet og anklagemyndigheden tilstræber at strafforfølge udenlandske chauffører i det omfang, det er juridisk og praktisk muligt.

Og politiet har i mange tilfælde ganske effektive retsmidler til rådighed.

Når både chaufføren og køretøjet er hjemmehørende i udlandet, så kan politiet efter færdselsloven tilbageholde det pågældende køretøj, indtil en eventuel forskyldt bøde er betalt, eller der er stillet sikkerhed for betalingen.

Og det er helt sædvanlig praksis for politiet at udnytte den mulighed. Det er altså ikke behov for – som der er lagt op til i spørgsmål AF – at tage skridt til at sikre, at denne mulighed udnyttes effektivt.



Ordnningen med tilbageholdelse af køretøjer gælder ikke, hvis chaufføren hører hjemme i et af de andre nordiske lande. I stedet anvender politiet en særlig nordisk samarbejdsaftale, der indebærer, at politiet sender et bødeforelæg direkte til chaufføren på bopælsadressen i hjemlandet.

Når det er sagt, skal det også oplyses, at overtrædelser af færdselsloven, som konstateres ved ATK – altså automatisk trafikkontrol – indebærer nogle særlige udfordringer.

I modsætning til andre former for kontrol, bliver det pågældende køretøj ved ATK jo ikke standset af politiet i forbindelse med overtrædelser, men blot fotograferet.

Det betyder for det første, at politiet ikke har mulighed for at tilbageholde køretøjet, og for det andet, at politiet ikke kender chaufførens identitet, men kun indregistreringsnummeret på køretøjet.

Hvis det pågældende køretøj er indregistreret i et andet *nordisk* land, er mulighederne for at strafforfølge chaufføren på grundlag af ATK ret gode.

Den nordiske samarbejdsaftale, som jeg nævnte før, indebærer nemlig, at det danske politi kan få hjælp fra politiet i det pågældende andet nordiske land til at få chaufføren identificeret og afhørt. Og derefter kan det danske politi, som jeg også nævnte før, sende et bødeforelæg direkte til chaufføren på bopælsadressen i det pågældende nordiske land.

Hvis det køretøj, som fotograferes med ATK, er indregistreret uden for Norden, stiller sagen sig noget vanskeliggere. Som min forgænger tidligere har redegjort for i et svar til Trafikudvalget af 4. september 2008 på spørgsmål nr. 942, så foretages der i disse tilfælde kun retsafølgning i begrænset omfang.

Det skyldes, at vurderingen hidtil har været, at det er uforholdsmæssigt ressourcekrævende og formentlig i praksis kun sjældent muligt at gennemføre sagerne efter de gældende retshjælpskonventioner med ikke-nordiske lande.

Der er imidlertid nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Justitsministeriet, som bl.a. på baggrund af nye EU-instrumenter skal undersøge, om det er hensigtsmæssigt at indføre en særlig ordning for opkrævning af bøder, som er pålagt udenlandske bilister i forbindelse med ATK her i landet.

Arbejdsgruppen skal således blandt andet se på, om nye EU-instrumenter som f.eks. den såkaldte bøderammeafgørelse og Prüm-afgørelse giver mulighed for i praksis i videre omfang end i dag at opkræve bøder, som er pålagt udenlandske bilister i forbindelse med automatisk trafikkontrol her i landet.

Jeg har forstået, at arbejdsgruppen forventer at kunne afslutte sit arbejde i løbet af efteråret.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at muligheden for at sanktionere fårtovertrædelser, som begås af chauffører uden for Norden, ikke står og falder med muligheden for at gennemføre ATK-sager over for disse personer.

Rigspolitiet har således oplyst, at der i perioder med mange udenlandske bilister på det danske vejnet i stort omfang foretages hastighedskontrol ved brug af andet udstyr end ATK, f.eks. laser, policepilot og stopur. Og ved disse kontroller bliver bilisterne standset og afkrævet en bøde med det samme.

Som det er fremgået, er det navnlig i forbindelse med ATK, at vi fortsat har nogle særlige udfordringer med hensyn til på en effektiv måde at kunne retsforfølge udenlandske chauffører, som begår lovovertrædelser i Danmark.

Og som sagt er en arbejdsgruppe i øjeblikket ved at se på dette spørgsmål.

Herudover finder jeg ikke umiddelbart grundlag for at tage nye initiativer på området.

Tak.