

## TALEPAPIR

### DET TALTE ORD GÆLDER

<b>Anledning</b>	Åbent samråd i Folketingets Trafikudvalg
<b>Titel</b>	Samrådsspørgsmål AJ (alm. del) Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF)
<b>Målgruppe</b>	Folketingets Trafikudvalg
<b>Arrangør</b>	Folketingets Trafikudvalg
<b>Taletid</b>	Ca. 3 minutter
<b>Tid og sted</b>	Fredag den 24. april 2009 Folketinget, lokale 2.080

## Disposition

1. **Indledning**
2. **Svar på spørgsmål AJ: Tilskud til gratis kollektiv transport for elever og studerende under 25 år.**

### 1. Indledning

- Udvalget har bedt mig besvare spørgsmål AJ:
- *”Vil ministeren redegøre for, hvorfor regeringen lader statens tilskud til studiekort bortfalde, hvis en kommune beslutter sig for at gøre den kollektive bus-transport gratis for elever og studerende under 25 år”.*

### 2. Svar på spørgsmål AJ

- Jeg forstår det rejste spørgsmål således, at der refereres til statens befordringsrabat-ordning for uddannelsessøgende på ungdomsuddannelser, det såkaldte uddannelseskort.
- Jeg går ud fra, at Trafikudvalgets spørgsmål er rejst blandt andet på baggrund af artikler i Jyske Vestkysten den 29. marts og 7. april i år. Byrådet i Sønderborg Kommune har ifølge artiklerne vedtaget at give alle folkeskoleelever og elever i ungdomsuddannelser under 25 år gratis buskort. Kommunen er af den opfattelse, at statens befordringsrabat vil falde bort som følge heraf. Det vil derfor blive mellem tre og fire millioner kroner dyrere for kommunen at indføre ordningen end først beregnet.
- Det er rigtigt, at staten ikke kan godtgøre en kommunes udgifter til buskort, hvis kommunen i samarbejde med et trafikelskab på egen hånd udsteder gratis buskort. Ordningen med uddannelseskortet, som har hjemmel i lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., er baseret på, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte på forhånd har godkendt den enkelte elevs ret til rabat til en bestemt rejsestrækning.
- Et uddannelseskort er et periodekort for elever i ungdomsuddannelser, der giver eleverne rabat på den daglige transport mellem hjem og skole. Eleverne har en egenbetaling på 10,66 kroner pr. dag, hvilket svarer til 320,00 kroner om måneden.
- Eleverne i ungdomsuddannelserne søger om et uddannelseskort i det elektroniske selvbetjeningssystem mitUddannelseskort. Når uddannelsesstedet har be-

kræftet, at eleven er indskrevet, godkender Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte elevens ret til rabat, og det relevante trafik-selskab udsteder herefter et uddannelseskort. Trafik-selskaberne opkræver selv egenbetalingen fra eleverne.

- Efter § 4, stk. 1, nr. 2, i lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. kan den uddannelsessøgende ikke få befordringsrabat, hvis personen samtidig kan få befordringsgodtgørelse eller lignende i henhold til andre regler. Denne formulering skal forhindre, at eleven samtidig kan gøre brug af andre befordringsordninger, således at der ydes tilskud til de samme omkostninger mere end én gang.
- Efter Undervisningsministeriets opfattelse er bestemmelsen ikke til hinder for, at der udbetales befordringsrabat i tilfælde, hvor den studerende på ulovbestemt grundlag får sine udgifter dækket fra anden side.
- Bortset fra en særlig bestemmelse om syge studerende indeholder loven indeholder ikke i øvrigt bestemmelser om kommunernes rolle i forbindelse med befordring af studerende ved ungdomsuddannelserne.
- Loven om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. indeholder således ikke hjemmel til, at kommunen helt eller delvis godtgør studerendes transportudgifter.
- Spørgsmålet om, hvorvidt kommunen kan gøre dette, må derfor afgøres på grundlag af de ulovbestemte regler om kommunens opgavevaretagelse, de såkaldte kommunalfuldmagtsregler.
- Af en udtalelse fra statsforvaltningen i Midtjylland til Ikast-Brande Kommune af 8. maj 2007, fremgår det, at statsforvaltningen mener, at der med den førnævnte lov om befordringsrabat er gjort udtømmende op med kommunens mulighed for at give støtte til transportudgifter for elever i ungdomsuddannelser. Og at Ikast-Brande Kommune dermed ikke lovligt kan tilbyde at betale for befordringsudgifter for elever ved ungdomsuddannelser.
- Undervisningsministeriet har ikke haft lejlighed til at udtale sig om sagen over for statsforvaltningen. Det er ministeriets opfattelse, at der ikke med lov om befordringsrabat har været tilsigtet nogen regulering af kommunens mulighed for at give støtte til transportudgifter, som statsforvaltningen har forudsat.
- Jeg vil derfor nu gøre statsforvaltningen opmærksom på ministeriets opfattelse med henblik på, at statsforvaltningen får mulighed for at overveje spørgsmålet på ny.