

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

MINISTEREN

Dato 18. maj 2009

Dok.id

J. nr. 004-u18-1008

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 23. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål 796 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål nr. 796:

"Kan ministeren i forhold til Rigsrevisionens beretning om bilsyn i forhold til kontrolbesøg med tilsynsresultatet C = ikke tilfredsstillende (væsentlig fejl ved køretøj eller procedure) uddybende redegøre for, i hvor mange af disse sager, der er tale om fejl, der må karakteriseres som væsentlige ud fra en færdselssikkerhedsmæssig betragtning? "

Svar:

Jeg kan oplyse, at Færdselsstyrelsen ikke har ført en løbende statistik over ved tilsyn fundne fejl, der kan karakteriseres som væsentlige eller mindre væsentlige ud fra en færdselssikkerhedsmæssig betragtning.

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har styrelsen gennemgået alle 298 tilsyn foretaget i oktober 2008. Det fremgik heraf, at 19 pct. af tilsynene fik resultatet 'C' – ikke tilfredsstillende". Af disse er over halvdelen – 54 pct. - givet for andre forhold end fejl på køretøjer. Efter en konkret gennemgang af oversete fejl på køretøjerne, skønnes det, at knap 2 pct. af de 298 tilsyn medførte resultater, der kan karakteriseres som værende af væsentlig færdselssikkerhedsmæssig karakter.

Såfremt man antager, at oktober 2008 er repræsentativ for hele året og dermed repræsentativ for alle foretagne syn, vil Færdselsstyrelsens vurdering indikere, at der ved under 2 pct. af alle gennemførte syn ved synshallerne er overset fejl, der kan karakteriseres som værende af væsentlig færdselssikkerhedsmæssig karakter.

Jeg kan desuden oplyse, at jeg har bedt Færdselsstyrelsen om i samarbejde med synsbranchen at undersøge mulighederne for større åbenhed og større differentiering af tilsynsresultaterne.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed