

Talepapir til brug ved samråd i Folketingets Trafikudvalg den 22. april 2009 - Spørgsmål AG og AH

Udvalget har ønsket at drøfte
Færdselsstyrelsens tilsyn med
synsbranchen.

Spørgsmål AG lyder:

” Ministeren bedes redegøre for
Færdselsstyrelsens kontroller med
synshaller og omfanget af fejl, der
konstateres ved kontrollerne.”

Lad mig indledningsvis kort beskrive,
hvad et bilsyn er.

Et syn er en teknisk kontrol af, at et
køretøj på synstidspunktet opfylder
lovgivningens mindstekrav til
færdselssikkerhed og miljø.



Et syn er altså ingen garanti for, at et køretøj på vejen ikke har fejl – det er til stadighed ejerens ansvar at sikre, at det er lovligt, og det er også ejerens ansvar at vedligeholde køretøjet ved at udbedre opståede fejl.

Svar på
spørgsmål AG:

Der gennemføres årligt 1,4 millioner syn i Danmark.

Hvert år udfører Færdselsstyrelsens inspektører flere end 2.300 uanmeldte tilsyn ved de godt 300 synshaller her i landet.

Typisk vil en synshal få mellem 4 og 8 besøg af Færdselsstyrelsen om året.

Færdselsstyrelsen foretager en risikovurdering af alle disse godt 300 synssteder baseret på virksomhedens



egne indberetninger om syn, tidligere tilsynsresultater samt klager fra borgere, myndigheder eller andre synsvirksomheder.

Hertil kommer, at synsvirksomhederne to gange årligt uopfordret skal indsende resultatet af virksomhedens interne kvalitetsrapport (ledelsesevaluering) til Færdselsstyrelsen, ligesom virksomhedens kvalitetsstyringssystem én gang årligt bliver efterprøvet af en ekstern, uafhængig kontrolinstans, som indberetter resultatet af besøget til Færdselsstyrelsen.

Såfremt en virksomhed i lyset af disse vurderinger kommer i søgelyset, foretager Færdselsstyrelsen målrettede tilsyn med virksomheden.



Det betyder, at synsstedet besøges væsentligt hyppigere end andre, og dermed kan en synshal risikere uanmeldt besøg flere gange om måneden.

Det vil således hurtigt afsløres, om kvaliteten af syn på det pågældende sted er utilfredsstillende.

Færdselsstyrelsens tilsynsresultater kan opdeles i tre niveauer:

A: Ingen bemærkninger – der er ikke fundet fejl. Resultatet svarer til ”Godkendt” ved syn af en bil.

B: Anmærkninger – der er fundet mindre væsentlige fejl eller afvigelser (f.eks. en forkert justeret lygte, tilladelsen til syn er ikke ophængt



synligt, mindre procedurefejl eller fejlfortolkninger af bestemmelser). Resultatet svarer til ”Betinget godkendt” for en bil til syn, hvor ejeren skal have udbedret fejlene, men ikke skal til omsyn.

C: Ikke tilfredsstillende – der er fundet én eller flere væsentlige fejl (f.eks. manglende kontrol af stelnummer, alvorlige procedurefejl eller færdselssikkerhedsmæssige fejl overset ved syn). Resultatet svarer til ”Kan godkendes efter omsyn” for en bil til syn. Synshallen skal altså også ”til omsyn” hos Færdselsstyrelsen.

Det skal understreges, at en lang række forhold ud over egentlige fejl på et køretøj kan give et utilfredsstillende



tilsynsresultat. Det vil sige, at en C-bedømmelse af en virksomhed ikke nødvendigvis er lig med, at der har været noget færdselssikkerhedsmæssigt galt med de køretøjer, der er gået gennem et syn i virksomheden.

I 2008 blev der gennemført i alt 2314 tilsyn ved synsvirksomheder, hvoraf 73 pct. var tilfredsstillende, 10 pct. fik anmærkninger og 16 pct. var ikke tilfredsstillende.

De 16 pct. utilfredsstillende resultater afspejler bl.a., at Færdselsstyrelsen har gennemført 137 målrettede tilsyn, hvis resultat i mange tilfælde er vurderet utilfredsstillende.

Hertil kommer 156 tilsyn ved omsynsvirksomheder.



Færdselsstyrelsens sanktioner mod synsvirksomheder, der ikke gennemfører syn tilfredsstillende, er

- anmodning om at bringe forholdene i orden,
- anmodning om en redegørelse fra virksomheden,
- advarsler i grove tilfælde og
- i yderste konsekvens tilbagekaldelse af tilladelsen til at foretage syn.

Færdselsstyrelsen har i 2007 og i 2008 tildelt henholdsvis syv og seks advarsler til synsvirksomheder og har hvert af disse år tilbagekaldt tre tilladelser. Hertil kommer to for domstolene p.t. verserende sager om tilbagekaldelse.



Det er således min opfattelse, at tilsynet med bilsynsmarkedet generelt er velfungerende og særdeles omfattende.

Forbrugerstyrelsen har i sin redegørelse for 2008 fremhævet synsmarkedet som et marked, der nyder stor tillid og tilfredshed hos borgerne. Således var placeringen af synsbranchen i 2008 på en samlet sjetteplads mod plads nr. 10 i 2007 og plads nr. 16 i 2006.

Dette viser efter min opfattelse, at den liberalisering af bilsynsmarkedet, regeringen gennemførte i 2005, må betegnes som en succes.

Jeg kan supplerende oplyse, at jeg har bedt Færdselsstyrelsen om i samarbejde med synsbranchen at vurdere fordele og ulemper ved offentliggørelse af



tilsynsresultaterne på de enkelte synssteder. En arbejdsgruppe skal fremlægge deres anbefaling til september.

Svar på
spørgsmål AH:

Jeg vil gå videre med spørgsmål AH,
som lyder:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan han vil sikre, at synshaller der lukkes af Færdselsstyrelsen på grund af gentagne fejl, ikke straks genåbner under nyt navn.”

Lad mig med det samme understrege, at en indehaver af en synsvirksomhed, som er blevet lukket af Færdselsstyrelsen, ikke har mulighed for at starte en ny synsvirksomhed. Det samme gælder for



synsvirksomhedens teknisk ansvarlige person. Bestemmelserne om godkendelse af synsvirksomheder tager højde for en sådan situation.

Færdselsstyrelsen har mulighed for at afvise en sådan ansøgning med den begrundelse, at der er en nærliggende risiko for, at virksomheden ikke vil blive drevet på forsvarlig vis.

I de enkeltstående tilfælde, hvor en synsvirksomhed får tilbagekaldt sin tilladelse og kort tid derefter genopstår under samme navn, vil der være tale om et salg eller overdragelse til en anden personkreds.

Forinden Færdselsstyrelsen giver tilladelse til virksomheden igen, undersøges dens nye ejerforhold, ledelse



og baggrund grundigt for at undgå, at de samme forhold gentager sig.

Rigsrevisionens
beretning:

Afslutningsvis kan jeg tilføje, at der i dag forventes offentliggjort en beretning fra Rigsrevisionen om Færdselsstyrelsens tilsyn med branchen.

(Hvis beretningen fra Rigsrevisionen ikke er offentliggjort den 22. april 2009, indstilles det, at ministeren alene fremkommer med 1. afsnit og således blot orienterer om beretningen. Hvis beretningen – som ventet – er offentliggjort, fortsættes med følgende):

Beretningen forholder sig til dokumentationen for styrelsens udvælgelse af risikobetonede synssteder og til de anvendte parametre til vurdering af kvaliteten ved syn.



Der er i rapporten bl.a. givet Færdselsstyrelsen anbefalinger til forbedringer af tilsynsarbejdet, og styrelsen har oplyst mig, at stort set alle anbefalinger allerede er igangsat.

Styrelsen har i 2008 igangsat et kvalitetsprojekt, der bl.a. har til formål at styrke udvælgelsen af de synsadresser, der skal ses nærmere efter i sømmene, samt forbedre vurderingskriterier for sanktioner mod virksomhederne.

Det er derfor min opfattelse, at der fortsat er tilstrækkelig fokus på de virksomheder, der behøver et grundigt eftersyn for at efterleve reglerne.

Tak.