



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 26. marts 2009
Dok.id
J. nr. 004-U18-966

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 25. marts 2009 stillet mig følgende spørgsmål 661 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 661:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 25. marts 2009 fra Bydelenes Metro Oplysning vedr. anlæg af metrocitring, jf. TRU alm. del - bilag 400."

Svar:

Jeg må indrømme, at jeg har en smule vanskeligt ved at finde rundt i denne henvendelse.

Bydelenes Metro Oplysning ved Janne Hiort har fremsendt fem overordnede punkter vedrørende anlæggelsen af Cityringen. En del af punkterne er sammenfaldende med spørgsmål, som jeg tidligere har besvaret, og jeg henviser derfor i min besvarelse af TRU 661 til disse svar.

Under det første punkt henviser Bydelenes Metro Oplysning til hændelser i København, Amsterdam og Frederiksborg, Islands Brygge og Christianshavn.

For så vidt angår Bydelenes Metro Oplysnings kommentar til hændelserne i København og Amsterdam henvises til svarerne på Trafikudvalgets spørgsmål nr. 564 og 608 alm.del.

Med hensyn til omtalen af sætningsskader i Frederiksborggade henvises til svaret på spørgsmål 622, idet det tilføjes, at sætningsskaderne i Frederiksborggade skyldtes svækkelse af bygningens fundament som følge af en grundvandssænkning på et meget tidligere tidspunkt, formentlig i forbindelse med anlæg af parkeringskælderen under Israels Plads (1967-1970), og altså ikke forårsaget af metrobyggeriet.

For så vidt angår de omtalte forhold på Christianshavn, er Metroselskabet ikke bekendt med, at der skulle være opstået skader af betydning på bygninger som følge af metroen, hverken i anlægsfasen eller i driftsperioden. Metroselskabet var meget opmærksom på de gamle og skrøbelige bygninger på Christianshavn, som før anlægsarbejderne på metroen begyndte, havde mange revner. Anlægsarbejderne blev således udført med fokus på at undgå yderligere revnedannelser på disse bygninger.



Når det gælder den omtalte sag på Islands Brygge, omhandlede sagen omkostninger til en række undersøgelser, som den pågældende grundejerforening havde igangsat for egen regning. Retten fandt, at disse undersøgelser i et vist omfang kunne anvendes af Metroselskabets anlægsentreprenør, hvorfor Metroselskabet blev dømt til at betale en del af grundejerforeningens omkostninger til undersøgelserne. Metroselskabet er ikke bekendt med skader i forbindelse med anlægsarbejdet, heller ikke i det pågældende område på Islands Brygge.

I Bydelenes Metro Oplysning anden punkt anføres en række spørgsmål. For så vidt angår spørgsmålet om VVM-vurdering, henvises til svar på Trafikudvalgs spørgsmål 567 alm.del. Hvad angår spørgsmål om en alternativ stationsplacering henvises til svar på Trafikudvalgs spørgsmål 485 og 645 alm.del. Derudover kan det tilføjes, at der ikke er plads til den foreslåede placering af en station på Højbro Plads, da linjeføringen (fra Rådhuspladsen til Kongens Nytorv) kræver, at stationen skal ligge på tværs og ikke på langs af pladsen, og pladsen er ikke bred nok til at rumme en station på tværs.

Angående Bydelenes Metro Oplysning tredje punkt henvises der til svar på Trafikudvalgsspørgsmål 566 alm.del.

I Bydelenes Metro Oplysning fjerde punkt foreslås dobbeltfrekvens på strækningen mellem hovedbanegården og Nørrebro Station droppet. De undersøgelser, der er foretaget af passagergrundlaget for Cityringen, viser, at der er grundlag for dobbeltfrekvens betjening på den nævnte strækning. Derudover kan det oplyses, at både Nørrebro Station og især Hovedbanen er trafikale knudepunkter for lokal- og regionstrafik. Hvad angår Bydelenes Metro Oplysnings forslag om, at flytte placeringen af arbejdspladsen i Nørrebroparken, forslaget om at anlægge metroanlægget under Nørrebroparken som en boret tunnel i stedet for som "cut and cover" samt synspunkterne vedr. stationen ved Nørrebros Runddel henvises til svar på Trafikudvalgs spørgsmål 567 alm.del.

Vedrørende Bydelenes Metro Oplysning sidste punkt henvises der til svar på Trafikudvalgs spørgsmål 568 alm.del.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed