



MINISTEREN

Dato 26. marts 2009
Dok.id 823121
J. nr. 004-U18-964

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Trafikudvalget har i brev af 25. marts 2009 stillet mig følgende spørgsmål 648 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 648:

"Er de indsigelser og betænkeligheder, som Marmorkirken har givet udtryk for, i tilstrækkelig grad gengivet i de officielle rapporter og udgivelser fra Metroselskabet/Transportministeriet, eksempelvis den nyligt publicerede hvidbog? I hvidbogen er kirkens indsigelser koncentreret om udformningen af by-rummet, hvorimod bekymringerne omkring muligheden for uoprettelige skader på kirken ikke fremgår af hvidbogen."

Svar:

Hvidbogen er ikke en publikation fra Metroselskabet/Transportministeriet, men er kommunernes opsamling på og vurdering af de indkomne henvendelser i perioden for offentliggørelse af miljøundersøgelsen for Cityringen. I hvidbogen er stiftsøvrighedens bemærkninger behandlet grundigt og på alle måder, herunder også med hensyn til de betænkeligheder, stiftsøvrigheden har udtrykt vedrørende byggemetoden m.v. Der henvises til de steder i hvidbogen, hvor stiftsøvrighedens henvendelse omkring disse forhold er refereret – afsnittene 4.6.1 side 53 (grundvand), afsnit 4.7 side 58 (støj), afsnit 4.8.1.3 side 62-63 (vibrationer), og til kommunens bemærkninger hertil - afsnit 4.6.2.3 side 55-56, afsnit 4.7.2.10 side 61, afsnit 4.8.2.3 side 64-65.

Frederiks Kirkes Menighedsråds bemærkninger til VVM-redegørelsen er i al væsentlighed omfattet af stiftsøvrighedens bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed