



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 3. april 2009  
Dok.id 814979  
J. nr. 004-u18-000917  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 11. marts 2009 stillet mig følgende spørgsmål 554 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 554:

”Ministeren bedes gøre rede for, hvorfor Trafikstyrelsen har godkendt, at DSB-First siden den 11. januar 2009 har forøget rejsetiden mellem København og Helsingør med 1 minut i dagtimerne, fordi der standses på den relativt passagersvage Rungsted Kyst, mens ministeren og Trafikstyrelsen afviser (jf. svar på TRU alm. del - spm. 404) at anlægge en station ved Hvidovre Hospital, hvor der er et betydeligt større passagerunderlag bestående af såvel lokale beboere som ansatte, patienter og pårørende med relation til Hvidovre Hospital, idet der i svaret henvises til, at en station ved Hvidovre Hospital vil give en rejsetidsforlængelse på 2-3 minutter.”

Svar:

På foranledning af et politisk ønske i forbindelse med behandlingen af udbudskøreplanen beregnede Trafikstyrelsen effekterne af at lade de hidtil gennemkørende Øresundstog standse ved Rungsted Kyst Station.

Disse beregninger viste, at ulemperne ved den ekstra standsning er små i forhold til den samlede trafik på Kystbanen mellem København og Helsingør, og den indgik derfor i kravet til den første udbudte køreplan på Kystbanen.

En standsning af togene ved mindre stationer i nærheden af København, som en eventuel station ved Hvidovre hospital, vil modvirke målet om et konkurrencedygtigt kollektivt trafikprodukt. Dette gælder i særlig grad på en ny bane, som har trafikken mellem landsdelene og pendlertrafikken over de længere afstande i fokus. Hertil kommer udgifterne til selve stationens etablering.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed