



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 9. marts 2009
Dok.id
J. nr. 004-U18-892

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 24. februar 2009 stillet mig følgende spørgsmål 498 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 498:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Borgergruppen Nej til metro ved Marmorkirken, jf. TRU alm. del - bilag 311. På baggrund af henvendelsen bedes ministeren også påny besvare den tidligere fremsendte henvendelse fra samme afsender, jf. TRU alm. del - bilag 238.

Svar:

Jeg kan berolige Trafikudvalget med, at mit tidligere svar ikke er baseret på fejlagtige faktuelle oplysninger.

Jeg kan slå fast, at den placering i Borgergade, som Borgergruppen peger på, og en placering ved havnen har været vurderet i en indledende fase af udredningsarbejdet.

Jeg kan ligeledes slå fast, og dette bekræftes af Københavns Kommunes forfattere af hvidbogen, at den stationsplacering i Borgergade, som foreslås af Borgergruppen, er kommenteret i Hvidbogen.

I afsnit 7.2.1.5 omtales bl.a. de stationsplaceringer i Frederiksstaden, som har været vurderet tidligere i udredningsarbejdet, og er fravalgt. Den placering i Borgergade, der er nævnt under den 4. prik, er den samme placering, som Borgergruppen foreslår. Den placering, der nævnes under den 5. prik, er derimod et forslag om en placering af stationen ved Dronningens Tværgade mellem Adelgade og Borgergade.

Det er muligt, formuleringen i hvidbogen kan misforstås, og det er naturligvis uheldigt, men den af Borgergruppen foreslåede placering har været vurderet tidligere.

Som det også fremgår af mit svar på TRU 499, vil Frederiks Kirkes fundament ikke blive berørt.



Jeg ser derfor ingen grund til på ny at besvare den tidligere henvendelse fra Borgergruppen.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Lars Barfoed