



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 18. februar 2009
Dok.id
J. nr. 004-U18-839
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K
Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 23. januar 2009 stillet mig følgende spørgsmål 365 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 365:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 22. januar 2009 fra Borgergruppen Nej til metro ved Marmorkirken v/ Steffen Hamann vedr. den planlagte metrostation ved Marmorkirken, jf. TRU alm. del - bilag 238."

Svar:

Mine kommentarer er koncentreret om sammenfatningen i borgergruppens oplæg.

Først vil jeg rette en misforståelse, idet der i forbindelse med udredningsarbejdet vedr. Cityringen har været taget stilling til stationsplaceringen i Frederiksstaden. Placeringen ved Frederiks Kirke (Marmorkirken) blev valgt frem for den placering i Borgergade, som borgergruppen foretrækker, og en placering ved havnen (ved Larsens Plads). Begge placeringer (og altså også placeringen i Borgergade) er, i modsætning til hvad borgergruppen skriver i deres henvendelse, også kommenteret i afsnit 7.2.1.5 i den hvidbog, som Københavns og Frederiksberg kommuner har udarbejdet i forbindelse med VVM-høringen om Cityringens miljøforhold.

Metroselskabet (og tidligere Ørestadsselskabet) har arbejdet videre med den stationsplacering, som parterne bag projektet har bedt selskabet gå videre med.

Dernæst kan jeg mane en del af borgergruppens bekymringer i jorden, idet det projekt til placeringen af stationen ved Marmorkirken, der nu foreligger, vil betyde, at granittrappen ikke skal nedtages, og at kirkens fundament ikke vil blive berørt. Desuden vil der ikke blive tale om hverken ramning eller grundvands-sænkning.

Med hensyn til bekymringen for problemer med evakuering i byggeperioden kan jeg oplyse, at der nu i det løbende samarbejde mellem Københavns Brandvæsen og Metroselskabet er fundet frem til en tilfredsstillende løsning bl.a ved anskaffelse af to stigevogne med længere rækkevidde end brandvæsenets nuværende materiel.



Transportministeriet har sammen med Metroselskabet informeret repræsentanter for Marmorkirken og Marmorkirkens rådgivere om stationsprojektet.

Jeg beklager, at borgergruppen har fundet processen forvirrende. Den foreliggende miljørapport har taget udgangspunkt i de oplysninger vedrørende projektet, som har været tilgængelige på tidspunktet for udarbejdelsen. Dette gør sig også gældende for enhver anden miljørapport, der udarbejdes. På dette relativt tidlige tidspunkt i processen er et projekt som det foreliggende sjældent færdigbearbejdet i alle detaljer. Detaljeringsgraden i den udarbejdede miljørapport afspejler således også dette. Det er ikke usædvanligt, at et stort projekt løbende bearbejdes og optimeres. Det gælder også for Cityringen, og altså også for stationen ved Frederiks Kirke (Marmorkirken). Det nu foreliggende dispositionsforslag vurderes at ligge inden for rammerne af miljørapporten.

I den førnævnte hvidbog er der uden for hvidbogens egentlige emneområde også medtaget et afsnit, der redegør for, hvordan offentligheden hidtil har været inddraget fra kommunal side. Jeg kan hertil tilføje, at lovforslagene for Cityringslovene ligesom alle andre lovforslag var i offentlig høring inden behandlingen i Folketinget.

Til slut kan jeg konstatere, at borgergruppen mener, at tværaksen i Frederiks-staden forsvinder, fordi der anlægges en metrostation vest for Marmorkirken. Jeg har vanskeligt ved at se, at aksen skulle forsvinde af den grund, men jeg er af den opfattelse, at stationsforpladsen skal indrettes så respektfuldt som muligt i forhold til byrummets eksisterende karakter og geometri, og jeg forstår, at det også er intentionen i det byrumsprogram, som Københavns Kommune arbejder med, og som borgerne vil blive inddraget i dialog om i perioden 2011-13.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed