



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 10. februar 2009
J. nr. 004-U18-000825
Deres ref.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 13. januar 2009 stillet mig følgende spørgsmål 310 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 310:

"Når ministeren, jf. vedlagte artikel "Kystbanen bliver en privat sag" udtaler til Politiken den 10. januar 2009, at "en opsplnitning af banen betyder også mindre fleksibilitet", hvordan skal dette da tolkes, set i relation til, at med DSBFirst's overtagelse af togdriften på Kystbanen, indstilles de direkte togforbindelser mellem Helsingør og en række sjællandske stationer, fordi udbudsmaterialet ikke tillader kørsel vest for København?"

Svar:

Som jeg nævner i den omtalte artikel, så synes jeg generelt, at udbuddet af Kystbanen har været en god ide.

Men det er også klart, at et sådant udbud ikke i alle henseender er uproblematisk, og at vi derfor skal analysere videre udbud grundigt. Med det forhold at opsplnitning af banen betyder mindre fleksibilitet, tænker jeg på, at der naturligvis altid vil være problemer forbundet med at dele en hidtil sammenhængende produktion op.

I relation til udbuddet af togtrafikken på Kystbanen og den danske del af Øresund, går man f. eks. glip af nogle stordriftsfordele i udnyttelsen af materiellet, da der ikke i samme grad som hidtil bliver mulighed for at anvende materiellet fleksibelt mellem de enkelte strækninger, afhængigt af hvor der til enhver tid er mest brug for det.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

