



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 19. december 2008
Dok.id 772864
J. nr. 004-U18-784

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 9. december 2008 stillet mig følgende spørgsmål 222 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (E).

Spørgsmål nr. 222:

"Ministeren bedes fremsende de beregninger, som skulle vise, at det økonomisk set bedre kan betale sig at vente med at gennemføre en elektrificering af jernbanenettet til efter, at det nye signalsystem er etableret end at udføre begge opgaver samtidig."

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, der har oplyst følgende:

"Banedanmark kan oplyse, at der ikke umiddelbart kan peges på synergieffekter ved at udbygge kørestrømsanlægget samtidig med, at de nye signalsystemer udskiftes. Det skyldes, at udskiftningen af signalsystemet er en helt anden proces end etablering af et kørestrømsanlæg, idet udskiftningen af signalanlægge kun i mindre grad medfører behov for arbejder i sporet, mens anlægget af et kørestrømsanlæg kræver mange arbejder i sporet (svarende til f.eks. sporombygningen af dele af strækningen Fredericia-Århus).

Det skal endvidere nævnes, at hvis kørestrømsanlægget ibrugtages, inden signalanlæggene udskiftes, fordyres udskiftningen med skønsmæssigt 20 pct. på strækninger, hvor de eksisterende signalanlæg skal immuniseres.

En elektrificering bør derfor ske efter signalanlæggene er udskiftet, således at omkostningerne til immunisering af den gamle signalinfrastruktur kan undgås."

Derudover er det vigtigt, at yderligere elektrificering af det danske jernbanenet koordineres med indkøbet af yderligere elektrisk materiel.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed