



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 7. sept. 2009  
Dok.id 894313  
J. nr. 004-U18-1227

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 22. august 2009 stillet mig følgende spørgsmål 1395 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 1395:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor staten og Arriva ønskede at indgå en aftale om, at der ikke kunne rejses krav om, at Arriva skulle tilbagebetale den statsstøtte, som Combust havde modtaget i forbindelse af statens salg af Combust til Arriva.

Svar:

Arriva og den danske stat ønskede i forbindelse med overdragelsen af Combust at indsætte en garanti i aftalen, som ville sikre Arriva mod krav om tilbagebetaling af statsstøtte. Imidlertid blev garantien fjernet fra aftalen efter drøftelser med Kommissionen, som på daværende tidspunkt var af den opfattelse, at sådanne garantier stred mod EU-retten.

Det tilkommer Arriva at redegøre for baggrunden for, at selskabet ønskede en sådan garanti. Generelt kan det dog bemærkes, at det forekommer naturligt, at en køber af et statsjet selskab ønsker at beskytte sig mod risikoen for, at en kommissionsbeslutning om godkendelse af statsstøtte annulleres af EU's retsinstanser og erstattes med en kommissionsbeslutning med påbud om tilbagebetaling. Den danske stat havde ikke indvendinger mod en sådan garanti, hvis den i øvrigt kunne godkendes af Kommissionen.

Det bemærkes, at det i dag er Kommissionens praksis, at staten og det selskab, der køber det statslige selskab, kan indsætte en garanti i aftalen, der sikrer, at køberen ikke senere mødes med et krav om tilbagebetaling af statsstøtte.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 1202.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed