



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 21. august 2009
Dok.id 884976
J. nr. 004-u18-1177

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 28. juli 2009 stillet mig følgende spørgsmål 1233 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 1233:

"Ministeren bedes gøre rede for divergensen mellem en række svar vedr. ansvarsplaceringen for det rullende materiel på Kystbanen og i Øresundstrafikken, jf. svar på § 20 spm. S 1628, S 1746 og S 1747 og svar på TRU alm. del spm. 519, 589 og 591, hvori det bl.a. hedder, at "driften af Kystbanen er DSB First' ansvar. Derfor er det op til DSB First at vurdere hvilke forholdsregler, der skal tages", mens det i Notat om udbud af Kystbanen og Øresunds trafikken af 7. september 2006 under pkt. 4.2 hedder, "at der er Trafikstyrelsens ansvar, at operatøren til hver en tid har tilstrækkelig togkapacitet til at imødekomme efterspørgslen i spidstimerne...."."

Svar:

Det må formodes, at DSBFirst ved afgivelsen af deres tilbud lagde den aktuelle materielbeholdning til grund, og det var således DSBFirsts vurdering, at den udbudte trafik kunne gennemføres med denne materielbeholdning.

Som det også fremgår af afsnit 4.2 i Notat om udbud af Kystbanen og Øresunds trafikken af 7. september 2006 var det forventningen, at "at de nuværende Øresundstog ikke kan forventes at rumme tilstrækkelig kapacitet til at imødekomme den forventede efterspørgsel over Øresund gennem hele kontraktperioden." Der er som bekendt også i forlængelse heraf truffet beslutning om at indkøbe yderligere 10 Øresundstog, jf. akt 204 af 21. august 2008.

Der er således ikke divergens mellem det forhold, at driften af Kystbanen er DSBFirsts ansvar, og det forhold at det er Trafikstyrelsens ansvar at tilvejebringe materiel.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed