



MINISTEREN

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 6. august 2009  
Dok.id 881030  
J. nr. 004-u18-1159

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 14. juli 2009 stillet mig følgende spørgsmål 1177 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 1177:

"Ministeren bedes oplyse, hvorvidt de forsinkelser der opstod sidst på eftermiddagen den 7. juli 2009, da et Øresundstog brød ned ved Kastrup station, kunne være undgået, såfremt der havde været fire spor ved Kastrup station."

Svar:

Den pågældende hændelse fandt sted den 7. juli, da et DSBFirst tog brød ned på Kastrup station i spor 2. Hændelsen betød, at 2 tog blev aflyst og 30 tog forsinket. Kastrup station har 2 perronspor, som hver befares med op til 10 tog i timen. Tognedbruddet medførte, at alle tog i begge køreretninger gennem Kastrup skulle benytte spor 1. Da kapacitetsudnyttelsen i forvejen er høj, og afvikling af modsatrettet trafik gennem et spor mere end fordobler belastningen, medførte hændelsen en del større forsinkelser.

Såfremt der havde været 4 perronspor i Kastrup, og togafgangen kunne have været afviklet uden om det nedbrudte tog, ville tognedbruddet ideelt set ikke have medført forsinkelser for andre tog end det nedbrudte. Imidlertid vil der ved nedbrud altid vil være mange forskellige faktorer, der spiller ind på de eventuelle påvirkninger for den øvrige trafik.

Således ville der ved Øresundstogets nedbrud ved Kastrup ved et fjerde spor godt nok have været et yderligere spor at føre trafikken udenom det nedbrudte tog på, til gengæld skulle der i en sådan situation jo også tages hensyn til den trafik, der almindeligvis blev afviklet på netop dette fjerde spor for ikke at forsinke denne trafik.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed