



MINISTEREN

Dato 3/11-08  
Dok.id 746236  
J. nr. 004-u18-692

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Trafikudvalget har i brev af 8. oktober 2008 stillet mig følgende spørgsmål 11 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 11:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 21. august 2008 fra Skagen Innovationscenter vedr. rapport med faglig vurdering af SIC systemet udført af DGE Group, jf. 2007-08, 2. samling, TRU alm. del - bilag 474."

Svar:

Skagen Innovations Center (SIC) har hos Dansk Geo-servEx a/s (DGE) rekvireret en gennemgang af rapporten "SIC systemet har stoppet kysterrosionen ved Skodbjerg", som SIC selv udarbejdede på baggrund af det tre-årige forsøg ved Skodbjerg. Derudover behandler DGE's rapport også elementer af den uvildige evaluering af forsøget, som professor Hans F. Burchart og professor Jørgen Fredsøe har udarbejdet for Transportministeriet og SIC.

Jeg har noteret mig, at DGE's rapport udtaler sig til fordel for SIC-systemet og kritiserer den uvildige evaluering af forsøget, som de to professorer har udarbejdet for Transportministeriet og SIC.

Jeg hæfter mig ved, at Transportministeriet yderligere har modtaget to henvendelser uopfordret vedrørende resultaterne af forsøget ved Skodbjerg fra henholdsvis Dansk Hydraulisk Institut og konsulentvirksomheden NIRAS. Henvendelserne er tidligere oversendt til Trafikudvalget til orientering.

Det fremgår af henvendelserne fra Dansk Hydraulisk Institut og konsulentvirksomheden NIRAS, at de finder, at den pågældende sag er blevet seriøst og tilstrækkeligt undersøgt. Begge anfører således, at de kan tilslutte sig professorernes konklusion om, at SIC-systemet ikke har en tilstrækkelig effekt til at være egnet som kystbeskyttelsesmetode.

Jeg finder det positivt med de tre bidrag og vil inddrage dem i overvejelserne vedrørende den fremtidige statslige kystbeskyttelsesindsats.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed