

Folketingets Sundhedsudvalg



Folketingets Sundhedsudvalg har den 25. september 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 768 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Peter Vernersen (S).

Spørgsmål nr. 768:

”Med henvisning til artikel i Jydske Vestkysten den 19. september 2009 "Patientforeninger rystede over papirrod" bedes ministeren oplyse, om han deler opfattelsen af, at bortkomsten af journaler indebærer retssikkerhedsmæssige problemer for patienterne. I bekræftende fald bedes oplyst hvilke initiativer ministeren har taget/agter at tage for at undgå at papirjournaler forsvinder i den tid der går indtil alle journaler findes elektronisk.”

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig.

Det fremgår af Sundhedsstyrelsens udtalelse, at journalen er et arbejdsredskab der danner grundlag for undersøgelse, behandling, pleje m.v. og først og fremmest har betydning for patientsikkerheden, både diagnostisk, behandlingsmæssigt og plejemæssigt. Journalen er også et vigtigt informationsgrundlag for patienten. Endelig kan journalmateriale have betydning i forbindelse med tilsyn og kontrol af lægers faglige virksomhed og ved behandling af sager i Sundhedsvæsenets Patientklagenævn og Patientforsikringssystemet.

Sundhedsstyrelsen erindrer desuden om, at det fremgår af § 12 i bekendtgørelse nr. 1373 af 12. december 2006 om lægers, tandlægers, kiropraktorers, jordemødres, kliniske diætisters, kliniske tandteknikeres, tandplejeres, optikers og kontaktlinseoptikers patientjournaler (journalføring, opbevaring, videregivelse og overdragelse m.v.) med senere ændringer, at læger, tandlæger, kiropraktorer, jordemødre, kliniske diætister, kliniske tandteknikere og tandplejere skal opbevare deres patientjournaler i mindst 10 år (opbevaringsperioden). Det fremgår videre af bestemmelsen, at patientjournaler af betydning for en klage-, tilsyns-, eller erstatningssag skal opbevares, så længe vedkommende sag verserer efter opbevaringsperiodens udløb. For patientjournaler i offentlig virksomhed gælder endvidere arkivlovgivningen, der kan medføre en længere opbevaringspligt. Opbevaringspligten påhviler den pågældende sundhedsperson, sygehus eller klinik mv., jf. bekendtgørelsen § 14, stk. 1. Patientjournaler skal opbevares forsvarligt, og det skal sikres, at uvedkommende ikke har adgang til oplysningerne i patientjournalerne, jf. § 15, stk. 1. For at kunne opfylde kravene til opbevaring af patientjournaler skal der anvendes materialer og metoder, som er egnede med hensyn til arkivbestandighed, jf. § 15, stk. 2.

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 10. februar 2010
Sags nr.: 0907667
Sagsbeh.: SUMJ-
VI/Sundhedsjuridisk center
Dok nr.: 157337

Det fremgår videre af Sundhedsstyrelsens udtalelse, at Sundhedsstyrelsen ser med stor alvor på, at journalmateriale bortkommer. Da flere CTG-kurver ikke kunne findes i forbindelse med behandlingen af flere klagesager i Patientklagenævnet over behandling modtaget på obstetrisk afdeling, Esbjerg Sygehus, afholdt Embedslægerne i Syddanmark i september 2009 et møde med afdelingsledelsen fra obstetrisk afdeling, Esbjerg Sygehus herom. Det viste sig, at bortkomsten af CTG-kurverne bundede i en praksis, hvor CTG-kurverne blev fjernet fra journalen for at blive forelagt på afdelingskonferencer, hvilket medførte at disse i nogle tilfælde ikke kom tilbage i journalen. Der var således ikke tale om generelle journalopbevaringsproblemer på afdelingen. Afdelingen har nu indført rutiner, som skal sikre, at CTG-kurver ikke bliver fjernet fra journalen. Der tages således nu en kopi af CTG-kurven, og kopien tages med til konference.

Jeg ser naturligvis med ligeså stor alvor på bortkomst af journalmateriale og de deraf følgende retssikkerhedsmæssige problemer, men på baggrund af udtalelsen fra Sundhedsstyrelsen er det min opfattelse, at der ikke er tale om generelle problemer vedrørende opbevaring af journalmateriale, og at problemerne på den konkrete afdeling nu er løst. Det er også min vurdering, at de gældende regler jf. Sundhedsstyrelsens udtalelse er tilstrækkelige, og på den baggrund finder jeg ikke anledning til at tage initiativer til en ændring heraf.

Med venlig hilsen

Jakob Axel Nielsen / Jane Vinther Brøndum