

Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 1. september 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 709 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anita Knakkegaard.

Spørgsmål nr. 709:

'Ad svaret på SUU alm. del spørgsmål 289

Vil ministeren, som ønsket i spørgsmål 289 oplyse, i hvor mange af de 202 patientsager fra Onkologisk afdeling på Rigshospitalet 2008, der i Second Opinion panelet er behandlet af klinikchef og overlæge ansat på Rigshospitalets onkologiske afdeling, da dette hverken fremgår af ministerens svar eller af den med svaret tilsendte årsrapport ?'

Svar:

Sundhedsudvalget har stillet en række spørgsmål, der rejser en problemstilling vedrørende second opinion panelets habilitet i panelets vurdering af patientsager fra Rigshospitalet. Der henvises til sundhedsudvalgets spørgsmål 710 og 711.

Baggrunden for spørgsmålene er, at panelmedlemmerne Hans Von der Maase og Heine Høj Hansen er ansat på Rigshospitalet.

Befolkningens tillid er helt afgørende for vores sundhedsvæsen, og derfor er det en vigtig problemstilling, som spørgsmålene sætter fokus på.

Befolkningen skal kunne føle sig trygge i vores sundhedsvæsen og have tillid til, at behandlingen er på et højt fagligt niveau. Og for de patienter, der har fået at vide af deres læge, at der ikke er yderlige behandlingsmuligheder, er det særligt vigtigt, at patienten og pårørende kan føle sig sikre på, at alle relevante behandlingsmuligheder er blevet overvejet. Det var netop én af grundene til, at man nedsatte second opinion panelet i 2003.

Det er derfor afgørende, at patienten og pårørende kan have tillid til, at second opinion panelet tager alle relevante behandlingsmuligheder i betragtning og i den forbindelse ikke lader sig påvirke af uvedkommende hensyn.

På baggrund af min egen erfaring med panelets arbejde og på baggrund af nedenstående har jeg intet grundlag for at betvivle panelets habilitet og saglighed i deres sundhedsfaglige rådgivning.

Til besvarelse af det konkrete spørgsmål oplyser Sundhedsstyrelsen, at Hans von der Maase i 2008 var involveret i den faglige vurdering af samtlige sager fra Rigshospitalets onkologiske afdeling, idet panelet på daværende tidspunkt endnu ikke havde fået et fast tredje medlem. Panelet var enig i behandlingsstrategien i 29 ud af 202 sager sva-

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 5. oktober 2009
Sags nr.: 0907039
Sagsbeh.: SUM-
LAV/Sundhedsdriftskontoret
Dok nr.: 108785

rende til 14 pct. Den tilsvarende andel for sager fra øvrige afdelinger er enighed i 139 sager ud af i alt 826 sager svarende til 17 pct.

Sundhedsstyrelsen oplyser, at panelet nu består af 3 medlemmer, og i den enkelte sag tages stilling til, hvem der skal vurdere sagen. Heri indgår bl.a. overvejelser om, hvorvidt der kan rejses tvivl om et eller flere af panelets medlemmers habilitet, fordi de har været involveret i sagen, inden den sendes til panelet, og overvejelser om hvem i panelet, der besidder størst ekspertise på området. Alle sager bliver gennemgået af to personer, og det noteres løbende, hvilke af panelets medlemmer der har behandlet den enkelte sag.

Videre har Sundhedsstyrelsen oplyst, at det er styrelsens vurdering, at panelet gennem hele sin levetid har udvist høj faglig integritet, og har formået at levere uvildig rådgivning.

Jeg kan således konstatere, at der dels ikke er noget, der indikerer problemer med panelets uvildighed, dels er der fortaget foranstaltninger i panelets konstruktion og arbejde med henblik på at håndtere situationer, hvor nogen kunne finde anledning til at så tvivl om panelmedlemmernes habilitet.

Samlet set mener jeg derfor, at patienter og pårørende kan have tillid til, at panelet udøver en uvildig og saglig rådgivning til patientens læge om yderligere behandlingsmuligheder.

Med venlig hilsen

Jakob Axel Nielsen / Louise Avnstrøm