

Folketingets Sundhedsudvalg



Folketingets Sundhedsudvalg har den 21. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 468 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 468:

'På baggrund af artiklen i Dagens Medicin den 13. marts 2009 'Åreknudepatienter må vente et år på behandling. Her sidder manden, der kan hjælpe dem. Han har intet at lave' bedes ministeren oplyse, hvad hans holdning er til, at man ikke anvender de klinikker, der har mulighed for at tage patienter, så ventelisterne på åreknudebehandling kan nedbringes, når behandlingsteknikken er dokumenteret som effektiv og sikker.'

Svar:

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse. Sundhedsstyrelsen udtaler følgende:

'Sundhedsstyrelsen kan oplyse, at behandling af varicer er en hovedfunktion i Sundhedsstyrelsens specialevejledning for karkirurgi og kirurgi. For så vidt angår hovedfunktioner, har Sundhedsstyrelsens specialevejledninger karakter af anbefalinger. Det betyder, at regionerne kan varetage hovedfunktioner på de sygehuse, som de ønsker, ligesom de kan vælge at indgå aftaler med private sygehuse om varetagelse af hovedfunktioner i det omfang, de måtte finde hensigtsmæssigt.

For så vidt angår specialfunktioner, fremgår det af Sundhedslovens § 208, at Sundhedsstyrelsen fastsætter krav til og godkender placeringen af lands- og landsdelsfunktioner (nu benævnt specialfunktioner). Regioner og private sygehuse skal derfor ansøge Sundhedsstyrelsen om at varetage specialfunktioner.

Det er generelt regionernes ansvar at beslutte serviceniveauet i sundhedsvæsenet, herunder hvilke behandlinger, patienterne skal tilbydes. I konkrete tilfælde beror beslutningen om, hvilken konkret behandlingsmetode, der bør anvendes ved behandling af en given patient, på en lægefaglig vurdering.

Der udvikles inden for flere områder nye minimalt invasive metoder, herunder også inden for behandling af varicer. Sundhedsstyrelsen har tidligere (juli 2008) forespurgt Dansk Karkirurgisk Selskab om status for evidensgrundlaget for behandling af varicer med bl.a. laser. Det er selskabets vurdering, at varicebehandling med laser endnu ikke er tilstrækkeligt valideret. Der sker en betydelig udvikling på området, men selskabet finder, at der endnu ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for laserbehandlingen, og at kirurgi derfor fortsat må betragtes som standardmetoden, indtil der foreligger viden fra minimum fem års randomiserede undersøgelser.

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K  
Tlf. +45 7226 9000  
Fax. +45 7226 9001  
E-mail [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
Hjemmeside [www.sum.dk](http://www.sum.dk)

Dato: 10. juni 2009  
Sags nr.: 0904571  
Sagsbeh.: SUM-  
CALC/Sundhedspolitisk kontor  
Dok nr.: 54634

Som det også fremgår af artiklen, er det udvidede frie sygehusvalg suspenderet frem til den 30. juni 2009, og patienter kan således ikke i øjeblikket vælge undersøgelse/behandling på et privatsygehus eller en privatklinik, hvis de skal vente mere end 1 måned i offentligt regi. Samtidig med suspensionen er der blevet lavet en aftale mellem Sammenslutningen af Privathospitaler og Privatklinikker i Danmark (SPPD), Danske Regioner og Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om fælles retningslinjer for prioritering og visitation af ventelistepatienter, og der er blevet nedsat fem regionale samarbejdsudvalg, som skal arbejde videre på baggrund af retningslinjerne. Den videre prioritering mellem behandlingerne og indgåelse af eventuelle aftaler med private udbydere er et regionalt anliggende.’

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger.

Jeg kan hertil tilføje, at jeg finder den lange ventetid på behandling af åreknuder meget uhensigtsmæssig. Med genindførelsen af det udvidede frie sygehusvalg pr. 1. juli 2009 bliver det igen muligt for patienter – herunder åreknudepatienter - at vælge behandling på en af de privat eller udenlandske sygehuse eller klinikker, som regionerne har indgået aftale med, hvis de skal vente mere end en måned på behandling.

For så vidt angår, hvilken behandlingsmetode der skal anvendes til behandling af åreknuder, så er dette en faglig vurdering, som jeg ikke har grundlag for at tage stilling til. Det fremgår af artiklen i Dagens Medicin, at der er faglig uenighed om, hvilken behandlingsmetode der skal anvendes til behandling af åreknuder. Jeg forstår, at Region Hovedstaden ikke finder tilstrækkeligt grundlag for laserbehandling af åreknuder. Regionerne har i sådanne tilfælde, hvor der faglig uenighed, mulighed om at hente sundhedsfaglig rådgivning hos Sundhedsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Jakob Axel Nielsen / Camilla Lund-Cramer