

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Dato: 25. maj 2009

Sags nr.: 0903690

Sagsbeh.: SUMMSB / Retsstillings- og Internationalt kontor

Dok nr.: 33594

Besvarelse af spørgsmål nr. 426 (alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 2. april 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (S).

Spørgsmål 426:

"Ad svaret på spørgsmål 310

Kan ministeren bekræfte, at en person der behandles med metadon, som har et omfattende supplerende IV-forbrug af fx. kokain, men altså ikke af heroin, ikke umiddelbart kan komme i betragtning til heroinordination? Er ministeren dermed enig i, at det ikke kan være måden hvorpå den pågældende administrerer illegale rusmidler der afgør, om man kan komme i betragtning til heroinordination, men derimod graden af forbrug og afhængighed af heroin?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

"Intravenøst misbrug af kokain kan ikke behandles ved substitution med injicerbar diacetylmorfin, da kokain tilhører en anden stofgruppe med helt anden virkningsmekanisme (centralstimulerende stoffer).

Både omfang og administrationsform er afgørende ved vurdering af indikationen for behandling med diacetylmorfin. Indikationen for behandling med injicerbar diacetylmorfin er et fortsat intravenøst misbrug af ordinerede eller illegale opioider på trods af længerevarende substitutionsbehandling med peroral metadon, og hvor patienten har været eller er truet af alvorlige helbredsmæssige komplikationer."