

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Dato: 25. maj 2009
Sags nr.: 0903690
Sagsbeh.: SUMMSB / Retsstillings- og Internationalt kontor
Dok nr.: 33590

Besvarelse af spørgsmål nr. 425 (alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 2. april 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (S).

Spørgsmål 425:

"Ad svaret på spørgsmål 310

Hvordan vil ministeren begrunde det billede af, at den heroinafhængige person, som ikke profiterer (tilstrækkeligt) af behandling med metadon, og fortsat ryger gadeheroin, i højere grad vil kunne profitere af eller nøjes med oral metadon, end den person som heller ikke profiterer (tilstrækkeligt) af behandling metadon, men supplerer med intravenøst brug af gadeheroin?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig:

"Behandling med injicerbar diacetylmorphin vil altid være 2. valgs behandling, som en sidste udvej, når en optimeret oral behandlingsindsats ikke har været tilstrækkelig til at afhjælpe et alvorligt intravenøst misbrug af diacetylmorphin med injektionsrelaterede helbredsskader.

Der kan være mange både fysiske, psykiske og sociale årsager til en utilstrækkelig effekt af en given oral substitutionsbehandling ved misbrug af rygeheroin. Som ved al utilstrækkelig behandling skal de mulige årsager hertil vurderes i forhold til både den sundhedsfaglige og socialfaglige del af behandlingen. Med baggrund heri bør der foretages en individuel tilpasset optimering af den orale substitutionsbehandling."