

**Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse**

Dato: 14. april 2009

Sags nr.: 0903255

Sagsbeh.: SUMIHO / Sundhedsdriftskontoret

Dok nr.: 23385

**Besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S) har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 9. marts 2009.**

**Spørgsmål 351:**

"I forbindelse med den verserende sag, hvor en borger har fået refunderet et beløb fra Region Nordjylland i forbindelse med en canceroperation på et privatsygehus, bedes ministeren redegøre for, hvordan ministeren offentligt kan opfordre regionen til at betale det fulde beløb, samtidig med at en afdelingschef i ministeriet for sundhed og forebyggelse til Politiken 23. februar 2008 udtaler, at regionen har handlet i fuld overensstemmelse med lovgivningen. I fortsættelse heraf bedes ministeren oplyse hvilken hjemmel regionen ville have til at følge ministerens forslag. Endelig bedes ministeren redegøre for sine overvejelser vedrørende konsekvenserne af, at regionen betaler overpris for operation."

**Svar:**

Lovgivningen om behandling af kræftpatienter pålægger sundhedsvæsenet en særlig handlepligt og sikrer de pågældende kræftpatienter nogle særlige rettigheder, der rækker ud over de rettigheder, som patienter i det danske sundhedsvæsen generelt har. En af disse rettigheder er, at patienten - hvis bopælsregionen og Sundhedsstyrelsen ikke kan finde et behandlingstilbud inden for de fastsatte frister - har ret til selv at finde et behandlingstilbud i privat regi og kan få tilskud til behandlingsudgiften svarende til DRG-taksten, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 1749 af 21. december 2006 om behandling af patienter med livstruende kræftsygdomme m.v.

Det er netop denne rettighed, som den konkrete patient har benyttet sig af. På den baggrund har regionen ydet patienten et tilskud efter den gældende DRG-takst, der svarer til den gennemsnitlige udgift til behandling på et dansk offentligt sygehus.

Region Nordjylland er ikke juridisk forpligtet til at dække de udgifter til patientens behandling på privathospital, som ligger ud over DRG-taksten. Noget andet er, at regionen ville kunne refundere også en udgift ud over DRG-taksten, hvis regionen f.eks. vurderer, at regionen burde have henvist patienten til privathospitalet. Og den mulighed har jeg peget på henset til de konkrete omstændigheder i patientens behandlingsforløb.

Jeg henviser til sundhedslovens § 75, stk. 2, hvorefter regionerne kan indgå aftaler, herunder ad hoc-aftaler, med eller på anden måde benytte private institutioner som led i løsningen af regionernes sygehusopgaver. Såfremt en region vurderer, at den i en konkret sammenhæng burde have indgået en aftale med et privathospital som led i løsningen af regionens sygehusopgaver og burde have henvist en patient til behandling på det pågældende privathospital, har regionen altså hjemmel til efterfølgende at betale den fulde behandlingsudgift.

Regionen og de private institutioner aftaler hvilke behandlinger, regionen kan udlægge til privathospitalet, og forhandler om prisen herfor. Henset til privathospitalets arbejde med at tilrettelægge et forsvarligt behandlingsforløb for patienterne vil det formentligt kunne forekomme, at prisen for en enkelt behandling overstiger den pris, som regionen ville kunne opnå ved aftale om et større antal behandlinger.