

**Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse**

Dato: 16. marts 2009  
Sags nr.: 0902227  
Sagsbeh.: SUMJMY / Sundhedspolitisk kontor  
Dok nr.: 15582

**Besvarelse af spørgsmål nr. 316 (Alm. del), som Sundhedsudvalget har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 20. februar 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra MFU Benny Engelbrecht (S).**

**Spørgsmål 316:**

”Når man ved planlægning af akutsygehuse anvender begrebet "befolkningsgrundlag" fremkommer man med argumentet for anvendelsen af dette, at det netop skulle have til formål at garantere en faglig vedligeholdelse af blandt andre kirurgers færdighed. Ministeren bedes derfor vurdere, om det ikke er mere korrekt, at anvende begrebet "patientgrundlag", da det jo er det faktuelle antal patienter en kirurg har under behandling og ikke det teoretiske antal, der bidrager til kirurgens træning. Der henvises til Amtsrådsforeningens debatoplæg fra 2005 "Fremtidig organisering af kirurgien - faglighed og sammenhæng" side 4, afsnittet "Faglig kvalitet - et spørgsmål om befolkningsunderlag?"

**Svar:**

Spørgeren har naturligvis ret i, at det afgørende for f.eks. en kirurgs rutine er det faktiske antal patienter, han eller hun opererer. Når man planlægger fremtidens sygehusvæsen, kender man imidlertid af gode grunde ikke det præcise antal af konkrete patienter. Patientmængden hænger imidlertid – alt andet lige – sammen med, hvor stor en befolkning sygehuset eller afdelingen forudsættes at betjene. Derfor er befolkningsunderlaget udgangspunktet for planlægningen af den fremtidige sygehusstruktur.

Det strider på ingen måde mod debatoplægget fra Amtsrådsforeningen. Det omtalte afsnit skelner ikke mellem patientgrundlag og befolkningsgrundlag, sådan som spørgeren synes at forudsætte.