

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Dato: 27.
Kontor: Sundhedspolitisk kontor
J.nr.: 2009-1209-169
Sagsbeh.: lybh
Fil-navn: SUU spm. 192 (alm. del)

Besvarelse af spørgsmål nr. 192 (Alm. del), som Folketingets sundhedsudvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 6. januar 2009.

Spørgsmål 192 (alm. del):

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. november 2008 fra Peter Lottinga, jf. SUU alm. del – bilag 170."

Svar:

Til brug for bevarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, der oplyser følgende om forløbet vedrørende Optikerforeningens indsendelse af Jørgen Bruun-Jensens to rapporter "Klinisk relevans af synsfeltundersøgelser foretaget med et nyt suprathreshold system" og "Samarbejde mellem optikere og øjenlæger omkring undersøgelse af synsfeltet":

"Den 24. oktober 2008 meddelte Sundhedsstyrelsen i et brev til Optikerforeningen, at styrelsen nøje havde gennemgået rapporterne og havde konkluderet, at de alene udgjorde en beskrivende redegørelse for nogle erfaringer med synsfeltundersøgelser i optikerbutikker, og at rapporterne derfor ikke var egnede til at udtale sig om mulighederne for synsfeltscreening hos optikere. Pilotprojektet understregede således, at området kræver nærmere videnskabelig udredning. Sundhedsstyrelsen fandt således, at rapporterne ikke sig selv kan anvendes som handlingsgrundlag for at anerkende synsfeltundersøgelser hos optikere, og styrelsen meddelte derfor, at man ikke ville foretage sig yderligere.

Sundhedsstyrelsen fremhævede til sidst i sit svar til Optikerforeningen, at styrelsen naturligvis ville vende tilbage til spørgsmålet, hvis der på et senere tidspunkt vil blive udarbejdet en mere videnskabelig anlagt undersøgelse."

Sundhedsstyrelsen tilføjer, at man ikke er i tvivl om, at optikere er kompetente til at udføre den tekniske undersøgelse, men tager forbehold for optikernes kompetencer i forhold til udvælgelsen af de korrekte patienter (at stille indikation) og i tolkningen af de fundne resultater, idet en optiker ikke er uddannet i at diagnosticere. Der kan således være andre sygdomme end øjensygdomme, der giver sig udtryk i symptomer fra øjnene, men som en optiker ikke er uddannet i at stille differentialdiagnoser til.

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger.