



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Socialudvalget  
Christiansborg  
1216 København K

Dato: 11. december 2008  
Kontor: Civil- og Politiafdeling  
Sagsnr.: 2008-151-0247  
Dok.: JEE41582

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 91 (Alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2008. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 91 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for (evt. i fortrolig form), hvilken indsats politiet har gjort i sagen om Faderhuset, som fremgår af en række artikler i Kristeligt Dagblad, bl.a. vedlagte artikel ”Nye anklager mod Faderhuset” fra den 21. oktober 2008, hvor flere tidligere medlemmer af Faderhuset fortæller om klare lovovertrædelser og vanrøgt af børn.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”1. Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi modtog den første anmeldelse mod Faderhuset og Ruth Evensen efter et indslag i TV-avisen (DR1), som blev bragt den 13. april 2008.

Anmeldelsen blev modtaget af politiet den 14. april 2008. Samtidig orienterede anmelderen pressen om, at der var indgivet en anmeldelse til politiet. Anmelderen er ikke selv part i sagen.

Baggrunden for anmeldelsen var udtalelser i indslaget i TV-avisen, hvor et tidligere medlem af Menigheden Faderhuset, oplyste at have kendskab til et forhold, hvor en mindreårig pige skulle have været udsat for et seksuelt overgreb, som Ruth Evensen skulle være vidende om, uden at hun anmeldte forholdet til myndighederne.

Det omtalte forhold om et seksuelt overgreb på en mindreårig pige viste sig at være anmeldt til Københavns Vestegns Politi den 7. april 2008, 6 dage inden ovennævnte tv-indslag.

Københavns Vestegns Politis undersøgelse viste, at der ikke var holdepunkter for at antage, at et strafbart forhold var begået over for en mindreårig pige af Ruth Evensen eller andre i Menigheden Faderhuset. Sagen blev derfor henlagt, uden at der blev rejst sigtelse.

På den baggrund var der heller ikke grundlag for, at Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi rejste sigtelse mod Ruth Evensen eller andre i Menigheden Faderhuset for ikke at have grebet ind over for den omtalte situation. Anmelderen er underrettet om denne afgørelse.

2. Den 24. oktober 2008 modtog Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi en anmeldelse fra en person, der ligeledes var tidligere medlem af Menigheden Faderhuset. Den pågælden-

de orienterede samtidig pressen om, at der var indgivet en anmeldelse til politiet.

Anmeldelsen var bilagt en CD-rom med videooptagelser og omhandlede Faderhusets børne- og ungdomslejr, der blev afviklet i Sildestruplejren på Falster i tiden fra den 25. juni 2005 til den 3. juli 2005.

Anmeldelsen vedrørte Ruth Evensen og de øvrige ledere på sommerlejren, der ifølge anmeldelsen skulle have forestået forskellige former for fysisk og psykisk afstraffelse af deltagere, der var i alderen fra 10 år til 18-19 år.

Videooptagelserne fra sommerlejren er gennemset af en ledende juridisk medarbejder i anklagemyndigheden og efterforskningsledelsen i Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi, ligesom optagelserne har været forevist til vurdering for ledelsen af Socialforvaltningen i Lolland Kommune.

Der er endvidere foretaget en uddybende afhøring af anmelderen med henblik på en nærmere konkretisering af anmeldelsen og elementer i videooptagelsen.

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politis undersøgelse har vist, at der ikke i den omtalte videooptagelse fra ungdomslejren eller i den forklaring, der er afgivet af anmelderen, er konstateret forhold, der kan karakteriseres som vold eller trusler.

Socialforvaltningen i Lolland Kommune, som Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi under hele forløbet har været i tæt og konstruktiv dialog med, er enig i politiets vurdering af det foreviste videomateriale.

Det har i dele af pressen været nævnt, at unge under sommerlejren skulle være blevet udsat for at blive pisket. I den forbindelse er de fire personer, der efter det oplyste skulle være forurettede, identificeret. Alle fire var i sommeren 2005 over 18 år. De pågældende har ikke selv anmeldt forholdene, ligesom oplysninger i sagen i øvrigt ikke giver grundlag for at antage, at der er begået et strafbart forhold. Sagen er på den baggrund henlagt.

**3.** Endelig har medlem af Folketinget Sara Cekic Özlem den 18. november 2008 indgivet anmeldelse til Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi mod Menigheden Faderhuset for overgreb mod børn i menigheden.

Anmeldelsen er indgivet med baggrund i to artikler fra Kristeligt Dagblad, der begge bygger på oplysninger fra den person, der som nævnt ovenfor selv har indgivet anmeldelse til

politiet om de forhold, der er beskrevet i artiklerne i Kristeligt Dagblad.

Sara Cekic Özlem har oplyst, at hun alene bygger sin anmeldelse til politiet på de forannævnte artikler fra Kristeligt Dagblad og den omtale, som Faderhuset har været underkastet i pressen gennem de seneste måneder. Hun er orienteret om, at de beskrevne forhold er undersøgt af politiet i forbindelse med anmeldelsen, og at det på baggrund af politiets undersøgelser ikke kan antages, at der er begået strafbare forhold, der kan forfølges af det offentlige. Hun er herefter orienteret om, at sagen på det foreliggende grundlag henlægges af politiet.

4. Det bemærkes, at der i forbindelse med de foretagne undersøgelser omkring Faderhuset har været afholdt møder med foreningen Børns Vilkår med henblik på at få uddybet og konkretiseret den bekymring, foreningen har udtrykt omkring forholdene for børnene i Faderhuset. Foreningen har ikke kunnet bidrage med ny konkret viden.”