



Folketingets Socialudvalg

Dato: 23. september 2009

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 9. september 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 577 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

CAP/ J.nr. 2009-6780

Spørgsmål nr. 577:

”Ministeren bedes udtømmende angive hvilke retskilder der findes til forståelsen og forvaltningen af servicelovens § 96, samt om vejledningen fra Kommunernes Landsforening herom har karakter af en retskilde, som en kommune kan henvise til i forbindelse med afgørelser efter servicelovens § 96, samt om en vejledning fra handicaporganisationerne i givet fald ville have samme status som vejledningen fra Kommunernes Landsforening.”

Svar:

Generelt om retskilder bemærkes, at loven med forarbejder samt administrative forskrifter, f.eks. bekendtgørelser, anses som retskilder. Hertil kan nævnes retspraksis, administrativ praksis, retssædvaner og retsgrundsætninger samt forholdets natur (retstraditioner). Vejledninger indebærer ikke en fastsættelse af retstilstanden, men alene en beskrivelse af denne.

Den væsentligste og mest centrale retskilde til forståelsen og forvaltningen af servicelovens § 96 er serviceloven med tilhørende forarbejder samt bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter servicelovens §§ 95 og 96 (bekendtgørelse nr. 567 af 19. juni 2009). Hertil kommer anden lovgivning, herunder f.eks. lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, forvaltningsloven og sundhedsloven samt de i medfør heraf udstedte administrative forskrifter, som kan have betydning for forvaltningen af bestemmelsen.

Der er desuden en række domstolsafgørelser og principafgørelser fra Ankestyrelsen vedrørende servicelovens § 96, som i kraft af deres præjudikativværdi kan have betydning for den fremtidige forståelse og forvaltning af bestemmelsen.

Indenrigs- og Socialministeriets vejledninger udtrykker ministeriets vejledende opfattelse af servicelovens § 96 bl.a. på baggrund af lovens forarbejder, Ankestyrelsens afgørelser og praksis i øvrigt på området. Ministeriets vejledninger er altså et fortolkningsbidrag, men fastsætter ikke i sig selv retstilstanden på området.

Det kan afslutningsvis oplyses, at en vejledning fra KL ikke kan betragtes som en retskilde, men den retsopfattelse, der kommer til udtryk i en sådan vejledning, kan efter omstændighederne have baggrund i retskilder og dermed være et udtryk for gældende ret. Tilsvarende ville kunne gøre sig gældende for vejledninger, der udarbejdes af andre, som f.eks. Danske Handicaporganisationer.

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann