



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 14. januar 2010

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. december 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 574 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

MMA/ J.nr. 2009-9206

Spørgsmål nr. 574:

"Ministeren bedes redegøre for mulighederne for at bostedet Kastaniehuset, for piger der er i risiko for at blive tvangsgift, overgår til objektiv finansiering, således at alle kommuner er med til at betale, og der dermed er større sandsynlighed for at stedet bliver brugt, fremfor når kommunen skal overveje om de vil bruge dette dyre specialtilbud, eller et langt billigere ikke-specialiseret tilbud."

Svar:

På børne- og ungeområdet anvendes objektiv finansiering udelukkende i forhold til unge på sikrede institutioner, hvor retten har truffet afgørelse om afsoning eller placering i varetægtssurrogat. I disse sager gælder det, at afgørelsen om placeringen af barnet eller den unge ikke er truffet af den kommunale myndighed men af domstolene.

For alle andre tilbud på børne- og ungeområdet er der som altovervejende hovedregel sammenhæng mellem, hvilken myndighed der har visitationskompetencen og finansieringsansvaret, således at de kommuner, som anvender et tilbud, også betaler for pladsen. Dette princip finder jeg vigtigt at fastholde.

Endvidere vil jeg gerne fremhæve, at der ved valg af tilbud til udsatte børn og unge altid skal vælges et tilbud, som tilgodeser barnets eller den unges behov. Kommunen må ved valg af tilbud ikke tage usaglige økonomiske hensyn. Kommunen må dermed ikke fravælge at benytte et dyrt specialtilbud, såfremt det billigere tilbud ikke tilgodeser barnets eller den unges behov.

Karen Ellemann

/ Anders Lynge Madsen