



Folketingets Socialudvalg

Dato: 24. september 2009

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

THA/ J.nr. 2009-6668

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 4. september 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 573 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S).

Spørgsmål nr. 573:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 2. september 2009 fra Danske Ældreråd vedrørende Ankestyrelsens afgørelse om 3-hjulede el-scootere, afgørelse C-42-08, jf. alm. del - bilag 448.”

Svar:

I pkt. 127 i vejledning om hjælpemidler, biler, boligindretning m.v. er retstilstanden vedrørende trehjulede knallerter som hjælpemidler beskrevet. Ankestyrelsens principafgørelse C-42-08 omhandler ikke trehjulede knallerter, men derimod trehjulede el-scootere.

Da det ikke er samme type produkter, som er omhandlet i vejledningens pkt. 127 og principafgørelse C-42-08, vurderes der ikke at være behov for præcisering af vejledningsteksten på baggrund af principafgørelsen.

Ankestyrelsens principafgørelse C-42-08 betyder, at trehjulede el-scootere har ændret karakter fra at være hjælpemidler til at være forbrugsgoder. Som en konsekvens heraf skal kommunalbestyrelsen som udgangspunkt yde støtte til anskaffelsen med et beløb svarende til 50 % af prisen på et almindeligt standardprodukt af den pågældende art.

Det skal dog understreges, at der efter loven er mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan yde hjælp til en trehjulet el-scooter svarende til de fulde anskaffelsesudgifter, hvis den i det konkrete tilfælde udelukkende fungerer som et hjælpemiddel til at afhjælpe den nedsatte funktionsevne. Det, at

hjælpen ydes svarende til de fulde anskaffelsesudgifter, betyder dog ikke, at el-scooteren er at betragte som et hjælpemiddel. Den har fortsat karakter af et forbrugsgode.

Som minister kan jeg ikke vurdere lovligheden af Ankestyrelsens principafgørelse, herunder kommentere baggrunden for udfaldet af sagen. Ankestyrelsen er således efter retssikkerhedsloven uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag. Efterprøvelse af, om en principafgørelse fra Ankestyrelsen er i overensstemmelse med gældende ret, skal ske ved sagsanlæg ved domstolene.

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann