



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 11. september 2009

THA/ J.nr. 2009-6262

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. august 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 549 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 549:

”Vil ministeren oplyse, om de personer, der siden vedtagelsen af Lovforslag nr. L 15 har fået afslag på merudgiftydelse med henvisning til principafgørelse nr. C-27-07, har ret til en fornyet vurdering, nu hvor Ankestyrelsen - som Folketinget forudsatte at Ankestyrelsen ville gøre øjeblikkelig - har ophævet denne principafgørelse, samt om kommunerne selv skal rådgive borgerne om denne mulighed, jf. bl.a. den udvidende pligt til rådgivning og vejledning efter servicelovens § 12?”

Svar:

Det kan indledningsvis oplyses, at daværende velfærdsminister Karen Jespersen i december 2008 blandt andet orienterede samtlige kommuner om lov nr. 1118 af 26. november 2008 og bekendtgørelse nr. 1124 af 25. november 2008, som havde til formål at bringe administrativ praksis for merudgiftsydelsens personkreds tilbage til det, der var gældende før sommeren 2007. Det må således forudsættes, at de ændrede regler er de relevante myndigheder bekendt.

Det kan endvidere oplyses, at de nye regler i servicelovens § 100 trådte i kraft den 1. december 2008. Alle afgørelser om merudgiftsydelse, kommunerne træffer efter dette tidspunkt, skal således afgøres efter de nye regler. Dette gælder også tilfælde, hvor borgeren tidligere har fået afslag på merudgiftsydelse efter de gamle regler.

Det kan generelt oplyses, at afgørelser om ret til merudgiftsydelse efter serviceloven kan påklages til Det Sociale Nævn eller Ankestyrelsen efter reg-

lerne herom i retssikkerhedsloven. Inden en klage behandles i Det Social Nævn eller Ankestyrelsen, skal den myndighed, som har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Der er således et lovbestemt krav om genvurdering af sagen, hvis klagefristen på fire uger efter, at borgeren har fået meddelelse om afgørelsen, overholdes.

Tilsvarende vil en borger, der måtte have fået afslag på en ansøgning med henvisning til forældede regler have krav på, at myndigheden efter opfordring herom genvurderer sagen efter de nye regler, også selv om klagefristen er sprunget.

For så vidt angår borgere, der efter de nye reglers ikrafttræden den 1. december 2008 måtte have fået afslag med henvisning til forældede regler, og som selv retter henvendelse til myndigheden, kan det oplyses, at myndigheden efter både forvaltningsloven og serviceloven har en opgave i forhold til at vejlede og rådgive borgeren om relevante rettigheder efter lovgivningen, herunder også orientere om muligheden for at få vurderet en sag om merudgiftsydelse på ny.

Ifølge Vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område af 3. oktober 2006, pkt. 453, udvides myndighedernes vejledningspligt i henhold til forvaltningsloven på visse punkter af principperne om god forvaltningsskik. Det er således ikke altid tilstrækkeligt kun at yde vejledning, når borgeren selv beder om det. Er der en tilstrækkelig anledning til det, bør myndigheden som følge af god forvaltningsskik efter omstændighederne på eget initiativ vejlede borgeren om, hvilke regler m.v., der gælder på det pågældende område.

Karen Ellemann

/ Morten Starch Lauritsen