



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 13. august 2009

THA/ J.nr. 2009-5647

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. juli 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 523 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Bastrup (SF).**

---

**Spørgsmål nr. 523:**

"I forlængelse af svaret på spørgsmål 465 anmodes ministeren om at indhente en udtalelse fra Danske Handicaporganisationer, om hvorvidt de har kendskab til, at borgerne har fået deres merudgiftsydelse tilbage som følge af Folketingets vedtagelse af lovforslag L 15"

**Svar:**

Til brug for besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Danske Handicaporganisationer (DH), som i forhold til det stillede spørgsmål har oplyst følgende:

" DH skal understrege, at vi ikke har et tætmasket indberetningssystem, der sikrer en tilbagemelding vedrørende alle dele af lovgivningen.

DH har undersøgt effekten af den nye lovgivning via en kontakt til rådgivningspersoner i de relevante af de 32 handicaporganisationer, der er repræsenteret i DH.

DH har modtaget en entydig tilbagemelding fra organisationerne om, at de ikke har kendskab til nogen sager, hvor en person, efter lovændringen, igen har opnået adgang til kompensation efter servicelovens § 100. Tværtimod er tilbagemeldingen fra organisationerne, at der ikke er nogen, der trods en anmodning herom til kommunen, har fået deres ansøgninger positivt behandlet.

DH må derfor konkludere, at der ikke er noget, der tyder på, at den ønskede effekt ved lovgivningen er opnået.”

Som en specifik kommentar til Danske Handicaporganisationers bemærkning om, at ”der ikke er nogen, der trods en anmodning herom til kommunen har fået deres ansøgninger positivt behandlet” skal det understreges, at såfremt der er borgere, der har fået afslag fra deres kommune på merudgiftsydelse med henvisning til, at de ikke er omfattet af personkredsen, kan dette spørgsmål altid påklages til det sociale nævn, og der er ligeledes altid mulighed for at indbringe en sag for Ankestyrelsen med henblik på styrelsens stillingtagen til, om sagen er af principiel karakter.

I forhold til det anførte om, at lovændringens effekt vil afhænge af, at Ankestyrelsen trækker sin principafgørelse tilbage, skal der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 521.

Det er endvidere opfattelsen, at der ikke er grundlag for at foretage en ændring af merudgiftsydelsens personkreds, således som Danske Handicaporganisationer foreslår. Ankestyrelsen har nu ophævet principafgørelse C-27-07, hvorved retstilstanden vedrørende personkredsen er ført tilbage til det, der var gældende før sommeren 2007.

Afslutningsvis kan det oplyses, at der i regi af regeringens afbureaukratiseringsprojekt er iværksat en miniundersøgelse vedrørende merudgiftsydelsen, som har til formål at kortlægge, om – og i givet fald hvorledes - der vil kunne foretages regelforenklinger.

Karen Ellemann

/ Tina Hansen

Vedlagt udtalelse fra Danske handicaporganisationer.