



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 23. juli 2009

THA/ J.nr. 2009-5199

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 30. juni 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 491 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Spørgsmål nr. 491:

"Vil ministeren give nogle typiske eksempler på, hvilke konkrete forbrugsgoder, der bevilges efter serviceloven, og samtidig beskrive på hvilke måde de konkrete forbrugsgoder adskiller sig fra noget, der forventes at forefindes i ethvert dansk hjem?"

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som har oplyst følgende:

"Fra Ankestyrelsens praksis kan nævnes principafgørelse C-36-07 om et skrivebord med elektrisk hæve-sænkefunktion. Et sådant skrivebord er et forbrugsgode, men kan ikke anses for at være sædvanligt indbo (og dermed forefindes i ethvert hjem, der måtte ønske det). Ankestyrelsen har herved lagt vægt på, at der ikke findes dokumentation eller i øvrigt oplysninger, der tyder på, at skriveborde med elektrisk hæve-sænkefunktion er så almindeligt udbredt, at de normalt forefindes i ethvert hjem, der måtte ønske det. Endvidere er der lagt vægt på, at almindelige møbelfirmaer har et begrænset udvalg af sådanne skriveborde.

Endvidere kan nævnes principafgørelse C-22-05 om en elevationsseng/-sengebund. En sådan seng er et forbrugsgode, men kan ikke betragtes som sædvanligt indbo. Der er herved lagt vægt på, at der ikke findes dokumentation eller i øvrigt oplysninger, der tyder på, at en elevationsseng/-sengebund

er så almindeligt udbredt, at den normalt forefindes i ethvert hjem, der måtte ønske det.”

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann