



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 26. juni 2009

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail vfm@vfm.dk

THA/ J.nr. 2009-4913

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. juni 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 466 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).**

---

**Spørgsmål nr. 466:**

"I forlængelse af SOU alm. del svar på spørgsmål 359 bedes ministeren give eksempler på praksis, hvor gamle principielle afgørelser fortsat bevares, uden at det angives, at der er sket ændringer i lovgivningen."

**Svar:**

Til brug ved besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har oplyst følgende:

"Der er flere eksempler på, at gamle principielle afgørelser bevares i en periode, efter at der er sket ændringer i sociallovgivningen.

Eksempelvis blev betingelserne for støtte til køb af bil præciseret i bekendtgørelsen om støtte til køb af bil i 2005, uden at det umiddelbart førte til ophævelse af principielle afgørelser om støtte til køb af bil. Det var også tilfældet i forbindelse med ændringen af merudgiftsreglerne i 2003, som ikke umiddelbart førte til ophævelse af afgørelser ved ikrafttræden af lovændringerne."

Karen Ellemann

/ Tina Hansen