



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 26. juni 2009

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail vfm@vfm.dk

THA/ J.nr. 2009-4913

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. juni 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 465 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 465:

"I forlængelse af SOU alm. del svar på spørgsmål 359 bedes ministeren oplyse, om svaret skal forstås således at Ankestyrelsen altid bevarer afgørelser, truffet efter gamle regler, som om de fortsat er principielle afgørelser, uanset om der er gennemført ny lovgivning, som grundlæggende ændrer på forudsætningen for den "principielle afgørelse", og om det er korrekt forstået, at denne opfattelse fra Ankestyrelsen betyder, at gammel lovgivning reelt kan fortsætte som praksis for kommunerne i adskillige år, selvom lovgiver har ønsket en ændring?"

Svar:

Til brug ved besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har oplyst følgende:

"Ankestyrelsen ophæver gamle afgørelser i forbindelse med udsendelse af nye principielle afgørelser om samme spørgsmål eller problem. Ankestyrelsen ophæver også gamle afgørelser i forbindelse med ændring af praksis eller vedtagelse af nye regler.

Ankestyrelsen er efter vedtagelse af nye regler særligt opmærksom på, at antage nye sager til fortolkning af de nye reglers indhold og rækkevidde og til afløsning af ældre afgørelser. Eksisterende afgørelser med et væsentligt skønselement vil som hovedregel først blive ophævet i forbindelse med udsendelse af principielle afgørelser, der afløser de eksisterende. I en over-

gangs- periode vil der således kunne figurere afgørelser, der ikke er helt dækkende i forhold til den vedtagne lovgivning.

Det betyder ikke, at Ankestyrelsen altid bevarer gamle afgørelser, truffet efter gamle regler, selvom der er gennemført ny lovgivning. Nye regler af en sådan art, at de ikke indeholder egentlig fortolkning eller skønsmæssige vurderinger, kan føre til, at Ankestyrelsen vælger at ophæve afgørelser, der er truffet efter den hidtidige, nu ændrede lovgivning.

Styrelsen bestræber sig i øvrigt løbende på at de gældende afgørelser bedst muligt belyser det aktuelle retsgrundlag, og styrelsen gennemfører med det formål regelmæssigt revisioner af afgørelserne med henblik på kassation af uaktuelle afgørelser.”

Karen Ellemann

/ Tina Hansen