

Frederiksberg d. 26. maj
2009

Redegørelse om to tragiske dødsfald

Frederiksberg Kommune har undersøgt forløbet op til to borgeres (far og søn) tragiske dødsfald op til Kr. Himmelfarts dag.

I begyndelsen af marts 2009 kontakter faren visitationsenheden i Frederiksberg Kommune for at få hjælp til sig selv og sin søn. Han ønsker bl.a. at få anvist en ældrebolig, hvor de kan bo sammen.

Siden marts måned har Frederiksberg Kommune forsøgt at hjælpe de pågældende. Der er bl.a. ydet hjælp til indkøb, praktisk bistand og hjemmesygepleje. Både hjemmeplejen og hjemmehjælpen har forsøgt at etablere en stabil kontakt og drage omsorg for hjemmets tilstand og de pågældendes helbred, herunder psykiske tilstand. Visitationen har i samarbejde med hjemmesygeplejen og distriktpspsykiatrien arbejdet med at afklare boligbehovet for far og søn. Gennemgangen af sagen giver et indtryk af medarbejdere og ledere, som har arbejdet omsorgsfuldt med en meget kompleks sag.

Sammenfattende vurderer forvaltningen, at sagen er grebet rigtigt an uanset, at den er endt så tragisk. Der var ikke truffet afgørelse om, hvor og hvordan far og søn skulle bo på det tidspunkt, hvor de blev meldt savnet.

Forvaltningen vurderer også, at samarbejdet med distriktpspsykiatrien ikke kan kritiseres. Fremadrettet vil Frederiksberg kommune og distriktpspsykiatrien drøfte om det tværgående samarbejde kan styrkes yderligere i sådanne komplekse sager.

Herunder følger sagsforløbet:

Ansøgning om ældrebolig

Borgeren (faren) retter henvendelse til den kommunale visitation onsdag d. 4/3-09 med ønske om at søge en anden bolig. Ved telefonisk kontakt dagen efter til borger afklares det, at det drejer sig om en ældrebolig.

Der gives besked fra visitation til hjemmesygeplejen om udarbejdelse af ansøgning. Dette er iværksat d. 17/3-09. Ved visitators besøg i hjemmet d. 26/4-09 - for afklaring af den fornødne hjælp i øvrigt - ændres boligønsket til en

plejebolig. Borgeren giver udtryk for, at det er vigtigt, at det er en plejebolig, hvor klientens søn på 62 år også kan være.

På foranledning af borgeren stilles ansøgningen efterfølgende i bero og genoptages igen to gange med den begrundelse, at borgeren ønsker at undersøge andre muligheder, der så viser sig alligevel ikke at være mulige.

Ønsket om en plejebolig til far og søn forsøges fra kommunens side imødekommet og tilrådes også telefonisk fra distriktpspsykiatrien ultimo april 2009.

For endelig afklaring af boligsagen anmoder kommunen om en udtalelse i sagen fra distriktpspsykiatrien. Dette vil foregå ved et hjemmebesøg fra distriktpspsykiatrien planlagt til d. 18. maj. Der foreslås fra hjemmesygeplejen et aflastningsophold for begge i en kortere periode på Diakonissestiftelsen – der efter ønske fra borgeren annulleres.

Samarbejdet med distriktpspsykiatrien

Hjemmesygeplejersken tager kontakt til egen læge den 31. marts med henblik på at få sønnen henvist til distriktpspsykiatrien.

Hjemmesygeplejersken får kontakt til distriktpspsykiatrien den 18. marts i umiddelbar forbindelse med ansøgning om anden bolig. Dette for at afdække om distriktpspsykiatrien har nogle støttemuligheder i forhold til sønnen.

Den 24. april taler visitator med distriktpspsykiatrien. Det oplyses, at der er aftalt møde med far og søn. Den 28. april afvikles møde med den psykiatriske overlæge. Den 12. maj har hjemmesygeplejersken telefonisk kontakt til distriktpspsykiatrien, som har sendt brev til borgeren om forventet besøg i hjemmet den 18. maj. Distriktpspsykiatrien har forsøgt at kontakte borgeren mange gange pr. telefon uden held, og bliver nu informeret af hjemmesygeplejen om, at far og søn er meldt savnet.

Der foreligger derfor ikke nogen endelig udtalelse fra distriktpspsykiatrien, da dødsfaldene indtræder.

Hjemmesygeplejen

Hjemmesygeplejen besøger borgeren første gang den 17. marts 2009 for at udarbejde ansøgning til ældrebolig. Sygeplejersken vurderer, at de pågældende har behov for yderligere hjælp. Dette iværksættes.

Borgeren er besøgt af hjemmesygeplejen 6 gange, og der har været telefonisk kontakt til hjemmet 6 gange siden den 17. marts.

Sidste kontakt er den 7. maj, hvor borgeren frabeder sig kontakt hen over weekenden, da den vante hjemmesygeplejerske holder fri.

Da hjemmesygeplejersken ikke opnår telefonisk kontakt mandag den 11. maj, kører sygeplejersken forbi hjemmet flere gange og forsøger kontakt til hjemmet uden held. Dette gentager sig tirsdag. Da der fortsat ikke er opnået kontakt til hjemmet den 13. maj, går hjemmesygeplejersken ind i hjemmet sammen med politiet og en låsesmed. Politiet sørger for, at hvis far og søn ses på gaden, så vil de blive bedt om at kontakte hjemmeplejen.

Dagen efter den 14. maj kontaktes politiet igen. Da der fortsat ingen kontakt er til far og søn, meldes de savnet.

Hjemmesygeplejersken forsøger forgæves dagligt telefonisk kontakt til hjemmet frem til og med den 20. maj, hvor der tages kontakt til politiet om, at den daglige opringning vil blive erstattet af personale, der bor i nærområdet, som vil holde øje med omgivelserne. Kort efter får kommunen besked om, at sønnen er fundet druknet, og faderen findes druknet dagen efter.

Hjemmehjælp til omtalte borger

Der er visiteret hjemmehjælp til praktisk bistand i form af indkøb hver uge pr. den 9-3-09. Derefter visiteres til rengøring hver 14. dag samt hjælp til vaskeriordning og fjernelse af affald med start den 2-4-09. Der tilbydes madordning.

Det har været vanskeligt at få adgang til hjemmet. Hjælpen er derfor i udstrakt grad blevet ydet på borgerens præmisser. 4-5 gange er det lykkedes hjemmehjælperen at få lov til at hjælpe med indkøb.

Borgeren meldte afbud flere gange til hjælp til indkøb. Plejegruppelederen talte telefonisk med borgeren hver gang, ofte flere gange samme dag. Plejegruppelederen sendte også hjælperen til døren på trods af afbud, men der blev ikke åbnet.

Borgeren fik tilbudt rengøring i april måned, men afslog tilbuddet. Hjælperen fik adgang til hjemmet d. 6/5-09 og udførte rengøring.