

**NOTAT**

Titel: Begrundelser fra de kommunale myndigheder på kapacitetsproblemer vedr. behandlingsgarantien efter SEL § 101.

Fra: Servicestyrelsen

Til: Indenrigs- og Socialministeriet

**Dato: 28. maj 2009**

Analyse & Data

Sagsnr: 06/000446

Klaus Otto Hansen

kha@servicestyrelsen.dk

## Begrundelser fra kommunerne på kapacitetsproblemer

Kommunal myndighed	Antal sager	Forklaring på sager, hvor der er registreret kapacitetsproblemer
Københavns	6	Kapacitetsproblemer – sygdom blandt personale (1 sag) Kapacitetsproblemer – ferie (2 sager) Kapacitetsproblemer – ingen forklaring (1 sag) Fejlindberetning – forkert dato (2 sager)
Køge	2	Fejlindberetning – Klienten udeblev (1 sag) Fejlindberetning – Andet/Frit valg (klientens eget ønske) (1 sag)
Herning	2	Kapacitetsproblemer – sygdom i personalegruppe (1 sag) Fejlindberetning – Forkert dato, ingen ventetid (1 sag)
Favrskov	1	Fejlindberetning – Klienten udeblev
Viborg	5	Kapacitetsproblemer – ferie (2 sager) Kapacitetsproblemer – Omsorgsdag hos personale (2 sager) Fejlindberetning – Kun rådgivning og vejledning, ingen sag (1 sag)
Tønder	6	Kapacitetsproblemer – sygemeldinger, samt stigning i antallet af sager i 2008. Problemet søges løst.
Aabenraa	6	Kapacitetsproblemer – ferie (2 sager) Kapacitetsproblemer/ Fejlindberetning – Andet, Klient i ambulant beh., men ventetid på dagbehandling (1 sag) Fejlindberetning – Klient udeblevet (2 sager) Fejlindberetning – Klient anmoder om ændret behandlingsplan (modtager ambulant beh), ikke ventetid (1 sag)
Randers	5	Kapacitetsproblemer – Personalemangel, løses pr. 1.4.2009 ved nyansættelse.
Skive	6	Kapacitetsproblemer – ferie (5 sager) Kapacitetsproblemer – ikke begrundet overskridelse med 1 dag (1 sag)
Århus	6	Kapacitetsproblemer - Medarbejderskift og langtidssygemelding – samt andet (problemer med motivation hos klienter).
Esbjerg, Vejen,	81	Kapacitetsproblemer – Stigende tilgang af sager i 2008, og underbemanding, søges løst pr. 31. marts 2009 ved nye



Billund, Varde		ansættelser.
Sønderborg	2	Fejlindberetning – Klienten udeblevet (1 sag) Kapacitetsproblemer – ikke begrundet (1 sag – 1 dag)
Norddjurs	1	Fejlindberetning – Klienten udeblev (1 sag)
Syddjurs	2	Fejlindberetning – Klient udeblevet (1 sag) Fejlindberetning – Klient anmodede, mens stadig i døgnforløb, ingen sag/Andet (1 sag)
Odense, Nordfyns, Faaborg- Midtfyn, Nyborg	9	Kapacitetsproblemer – sygdom blandt personale (4 sager) Fejlindberetning – anmodningsdato ikke korrekt (1 sag) Fejlindberetning – Klienten udeblev (2 sager) Fejlindberetning – Andet (1 sag) Fejlindberetning – ingen overskridelse, forkert dato (1 sag)
Svendborg	1	Kapacitetsproblemer – medarbejderudskiftning (1 sag )

Kommunal myndighed	Forklaring på sager, hvor der er registreret kapacitetsproblemer i fuld tekst														
Københavns	<p>Københavns Kommune er blevet bedt redegøre for 6 sager, hvor begrundelsen for behandlingsgarantien ikke er blevet overholdt i forhold til SEL § 101.</p> <p>Sagerne er blevet undersøgt i eget journalsystem mhp. på at finde begrundelse for overskridelsen. I de tilfælde, hvor overskridelserne ikke kan forklares gennem tekniske problemer mht. indberetninger i Stofmisbrugsdatabasen, er der tale om overskridelser, som ikke bør finde sted. Fremadrettet vil der blive indarbejdet tekniske advis-funktioner, som understøtter at behandlingsgarantien overholdes.</p> <p>Nedenfor kan læses forklaring på overskridelsen i de 6 sager.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Inst</th> <th>Begrundelse for kapacitetsproblemer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>RCN</td> <td>Behandlingsgarantien overskredet med én dag. Begrundelse: Visitationsmøde er blevet rykket pga. medarbejders sygdom.</td> </tr> <tr> <td>RCA</td> <td>RCA har indskrevet en person til Den Selvejende Institution Alfa – Fredensborg. Den pågældende sagsbehandler, har efterfølgende ikke kunnet finde sin første indskrivning, hvor der er registreret med forkert henvendelsesdato. Dette skyldes måden man har organiseret brugen af portalen, hvor det er muligt at miste retten til at se klienter, man selv har indberettet. Dette har gjort, at den pågældende sagsbehandler ikke kunne se egne data vedr. klienten, da denne blev indskrevet til anden institution. Den forkerte registrering er slettet.</td> </tr> <tr> <td>RCN</td> <td>Behandlingsgarantien overskredet med seks dage. Registreringen er forkert, og er nu slettet. Problemet skyldes igen logistikproblemerne i indberetningspotalen, hvor sagsbehandleren ikke kan se klienter, som hun selv har skrevet ind, hvis klienterne ikke længere er på egen institution.</td> </tr> <tr> <td>RCN</td> <td>Behandlingsgarantien overskredet med syv dage. Begrundelse: Der har været påske som ”kiler sig ind imellem” henvendelse og indskrivning.</td> </tr> <tr> <td>RCN</td> <td>Behandlingsgarantien overskredet med fire dage. Begrundelse: Der har været pinse - som tilsvarende påske – ”kiler sig ind imellem” henvendelse og indskrivning.</td> </tr> <tr> <td>RCN</td> <td>Behandlingsgarantien overskredet med 28 dage. Ved gennemlæsning af vedkommendes sag ses der ikke nogen konkret begrundelse/forklaring på overskridelsen af behandlingsgarantien.</td> </tr> </tbody> </table>	Inst	Begrundelse for kapacitetsproblemer	RCN	Behandlingsgarantien overskredet med én dag. Begrundelse: Visitationsmøde er blevet rykket pga. medarbejders sygdom.	RCA	RCA har indskrevet en person til Den Selvejende Institution Alfa – Fredensborg. Den pågældende sagsbehandler, har efterfølgende ikke kunnet finde sin første indskrivning, hvor der er registreret med forkert henvendelsesdato. Dette skyldes måden man har organiseret brugen af portalen, hvor det er muligt at miste retten til at se klienter, man selv har indberettet. Dette har gjort, at den pågældende sagsbehandler ikke kunne se egne data vedr. klienten, da denne blev indskrevet til anden institution. Den forkerte registrering er slettet.	RCN	Behandlingsgarantien overskredet med seks dage. Registreringen er forkert, og er nu slettet. Problemet skyldes igen logistikproblemerne i indberetningspotalen, hvor sagsbehandleren ikke kan se klienter, som hun selv har skrevet ind, hvis klienterne ikke længere er på egen institution.	RCN	Behandlingsgarantien overskredet med syv dage. Begrundelse: Der har været påske som ”kiler sig ind imellem” henvendelse og indskrivning.	RCN	Behandlingsgarantien overskredet med fire dage. Begrundelse: Der har været pinse - som tilsvarende påske – ”kiler sig ind imellem” henvendelse og indskrivning.	RCN	Behandlingsgarantien overskredet med 28 dage. Ved gennemlæsning af vedkommendes sag ses der ikke nogen konkret begrundelse/forklaring på overskridelsen af behandlingsgarantien.
Inst	Begrundelse for kapacitetsproblemer														
RCN	Behandlingsgarantien overskredet med én dag. Begrundelse: Visitationsmøde er blevet rykket pga. medarbejders sygdom.														
RCA	RCA har indskrevet en person til Den Selvejende Institution Alfa – Fredensborg. Den pågældende sagsbehandler, har efterfølgende ikke kunnet finde sin første indskrivning, hvor der er registreret med forkert henvendelsesdato. Dette skyldes måden man har organiseret brugen af portalen, hvor det er muligt at miste retten til at se klienter, man selv har indberettet. Dette har gjort, at den pågældende sagsbehandler ikke kunne se egne data vedr. klienten, da denne blev indskrevet til anden institution. Den forkerte registrering er slettet.														
RCN	Behandlingsgarantien overskredet med seks dage. Registreringen er forkert, og er nu slettet. Problemet skyldes igen logistikproblemerne i indberetningspotalen, hvor sagsbehandleren ikke kan se klienter, som hun selv har skrevet ind, hvis klienterne ikke længere er på egen institution.														
RCN	Behandlingsgarantien overskredet med syv dage. Begrundelse: Der har været påske som ”kiler sig ind imellem” henvendelse og indskrivning.														
RCN	Behandlingsgarantien overskredet med fire dage. Begrundelse: Der har været pinse - som tilsvarende påske – ”kiler sig ind imellem” henvendelse og indskrivning.														
RCN	Behandlingsgarantien overskredet med 28 dage. Ved gennemlæsning af vedkommendes sag ses der ikke nogen konkret begrundelse/forklaring på overskridelsen af behandlingsgarantien.														



Helsingør	<b>NB: Ikke modtaget.</b>
Køge	<p>Køge Rådgivnings- og Behandlingscenter oplyser, at de i 2008 har anvendt denne begrundelse i to tilfælde. En fornyet gennemgang af sagerne har imidler-tid vist, at det i begge tilfælde er fejlagtigt.</p> <p>For XX.XX.XX med anmodningsdato 4. marts 2008 gælder, at</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• begrundelsen skulle have været "Andet". Borgeren blev indlagt på hospital efter den 1. henvendelse og kunne derfor ikke deltage i den aftalte kortlægning af behandlingsbehovet.</li></ul> <p>For XX.XX.XX med anmodningsdato 21. oktober 2008 gælder, at</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• begrundelsen skulle have været "Andet". Borgeren ønskede ikke at deltage i kortlægningsamtaler, hvis de skulle foregå i Behandlings-centret. Det blev i stedet aftalt, at de skulle foregå på Køge Rådhus med deltagelse af sagsbehandler fra Socialafdelingen. Dette ønske fra borgerens side vanskeliggjorde koordineringen af tidpunkter for en kortlægning af behandlingsbehovet.</li></ul>
Odense	<p>Odense Kommune modtog 2. marts 2009 mail med ønske om at forklare, hvorfor Odense Kommune har sager, der er indberettet i VBGS med begrundelsen "kapacitetsproblemer". Jeg modtog mailen 5. marts og sender hermed forklaring for de tilfælde af manglende overholdelse af behandlingsgaranti for stofmisbrugere i behandling, som vi har indberettet med nævnte begrundelse.</p> <p>Jeg skal i den forbindelse oplyse, at Odense Kommune indberetter på vegne af de kommuner, der på baggrund af en entreprenøraftale har indgået aftale med RusmiddelCenter Odense om levering af behandling til kommunens borgere.</p> <p>Vi har ved gennemgang af VBGS konstateret følgende sager med begrundelse "kapacitetsproblemer":</p> <p><b>2009</b> XXXXXX-YYYY - Odense Kommune (Indskrevet i Ungeafdelingen) En af visitatorerne blev sygemeldt i en måned med 31 indskrivninger. Det var ikke muligt med kort varsel at frigøre øvrige visitatorer.</p> <p>XXXXXX-YYYY - Odense Kommune (Indskrevet i Ungeafdelingen) Der er fejl i indberetningen. En præst kontakter Ungeafdelingen 12. januar 2009 for at få en tid til en pige. Tidspunktet for samtalen ønskes lagt på en dato et stykke tid frem, så han kan nå at viderefremidle aftalen. Han har ikke på henvendelsestidspunktet overblik over, hvornår han kan træffe pigen. Fejlen vil blive rettet i VBGS.</p> <p>XXXXXX-YYYY - Faaborg-Midtfyn Kommune (Indskrevet i Ungeafdelingen) Henviser blev i uge 7 tilbudt samtale i uge 8 fremfor uge 9, som oprindeligt var aftalt, for at overholde behandlingsgarantien. Henviser tog ikke imod tilbudet om samtalen. Det er derfor forkert, at vi har</p>



	<p>registreret kapacitetsproblemer som årsag. Fejlen vil blive rettet i VBGS.</p> <p>XXXXXX-YYYY - Nyborg Kommune (Indskrevet i Ungeafdelingen) En af visitatorerne blev sygemeldt i en måned med 31 indskrivninger. Det var ikke muligt med kort varsel at frigøre øvrige visitatorer.</p> <p><b>2008</b> XXXXXX-YYYY - Nordfyns kommune (Indskrevet i Ungeafdelingen) Der er fejl i indberetningen. Den rigtige begrundelse skulle være andet og vil blive rettet. Årsagen til andet er desværre uoplyst, da visitatoren siden er fratrådt sin stilling. Jeg kan, hvis det ønskes, bede behandleren undersøge, om klienten kan hjælpe til at opklare, hvorfor der er gået mere end 14 dage fra henvendelse til indskrivning.</p> <p>XXXXXX-YYYY - Odense Kommune (Indskrevet i Ungeafdelingen) Der er fejl i indberetningen. Vores Elektroniske Klient Journal dokumenterer, at klienten er registreret 06.10.08 og er visiteret samme dag. Der er lagt behandlingsplan 13.10.08. Fejlen vil blive rettet i VBGS.</p> <p><b>2007</b> XXXXXX-YYYY - Odense Kommune (Indskrevet i Odense afd. 1) Der er fejl i indberetningen. Henvendelse kommer, mens klienten afsoner. Fejlen vil blive rettet i VBGS.</p> <p>For de to sager i 2009 (XXXXXX-YYYY og XXXXXX-YYYY) gælder, at kapacitetsproblemer ikke er udtryk for en generel mangel på kapacitet, men er udtryk for sammenfald af stor søgning til behandling og et længerevarende sygeforløb. Der var ikke mulighed for at tilbyde erstatningstid inden for rammerne af behandlingsgarantien.</p>
Faaborg-Midtfyn	Se Odense
Nyborg	Se Odense
Svendborg	<p>Med henvisning til mail af 2. marts 2009 skal jeg hermed redegøre for manglende overholdelse af behandlingsgarantien på grund af kapacitetsproblemer.</p> <p>Ved gennemgang af datamateriale for 2008 kan jeg konstatere at det drejer sig om en (1) person. Vedkommende er en 19-årig ung kvinde som henvender sig i Behandlingscenter Svendborgs Ungeafdeling den 24. september 2008 med henblik på at komme i behandling for sit stofmisbrug. Hun påbegynder sin behandling den 28. oktober 2008 – ventetid 34 dage – årsag angives til kapacitetsproblemer.</p> <p>På grund af opsigelser/udløb af vikariat er medarbejdersituationen i Ungeafdelingen per 1. september, at vi mangler to behandlere. Med virkning fra 1. oktober og 20. oktober ansættes nye medarbejdere i de ledige stillinger. I den forvirring der opstår i forbindelse med to nye medarbejdere i</p>



	<p>huset, nye arbejdsgange, manglende rutiner, omorganisering af arbejdsgange, introprogram, mv. lykkedes det os at glemme pågældende unges henvendelse; da det ikke er muligt at angive grunden til den manglende overholdelse af behandlingsgarantien som forglemmelse – vælger indberetter at bruge kapacitetsproblemer som grund.</p> <p>Forløbet er naturligvis stærkt beklageligt. Indskrivningsproceduren er siden da ændret, således at en sådan situation ikke vil opstå igen</p>
Nordfyns	Se Odense
Billund	Se Esbjerg
Sønderborg	<p>Servicestyrelsen har anmodet om at Sønderborg kommune ”specificere hvilke nærmere begrundelser sagerne vedr. kapacitetsproblemer dækker over...”</p> <p>Det drejer sig om to tilfælde hvor der er indberettet kapacitetsproblemer.</p> <p>I det ene tilfælde er der ventetid på 22 dage. Det skyldes kl.s indlæggelse på psykiatrisk hospital. VBGS –skemaet er mangelfuldt udfyldt, idet denne begrundelse ikke er anført i skemaet. Der er tale om en slå-fejl. Sagsbehandleren er instrueret i at udfylde skemaerne korrekt.</p> <p>I det andet tilfælde er kl. til første samtale på 15-dagen. Vi har d. 23/1-08 modtaget henvisning fra speciallæge i psykiatri, der anmoder om at vi indkalder kl.. Sagen er visiteret til sagsbehl. d. 28/1, og han har kl. til første samtale d. 7/2. Først ved udfyldelse af VBGS-skema bliver sagsbehandleren imidlertid opmærksom på at der er sket en overskridelse, og indberetter at det skyldes kapacitetsproblem. Sagsbehandler oplyser, at han <u>havde</u> travlt på det omtalte tidspunkt, men at han <u>vile</u> have kunnet finde en tid tidligere til kl., såfremt han havde været opmærksom på tidsfaktoren. Sagsbehandleren vil fremover være opmærksom på overholdelse af tidsfristen.</p>
Tønder	<p>Der har i 2008 været 6 borgere, hvor behandlingsgarantien på 14 dage ikke har været overholdt og registreringen er anført under begrebet ”kapacitetsproblemer”.</p> <p>Overskridelse udgør i gennemsnit 19,3 dag pr. borger.</p> <p>Årsagen skyldes primært, at der har været sygemeldinger blandt personalet der visiterer til behandling samt en stigning i aktive sager fra 1.546 i 2007 til 1.868 i 2008 svarende til ca. 21%.</p> <p>Der er taget initiativer der sikre, at behandlingsgarantien fremover overholdes.</p>
Esbjerg	<p>Esbjerg kommune har den 2. marts 2009 modtaget mail fra Servicestyrelsen, hvori der anmodes om en nærmere redegørelse for, at det i et antal sager ikke har været muligt at overholde behandlingsgarantien på stofmisbrugsområdet.</p>





	<p>Samme anmodning er fremsendt til Vejen, Billund, Varde og Fanø kommuner.</p> <p>Center for Misbrug, Esbjerg kommune har fra 1. januar 2007 en samarbejdsaftale med ovennævnte kommuner og varetager således stofmisbrugsbehandlingen for borgere fra ovennævnte kommuner. Denne redegørelse omfatter således også Vejen, Billund, Varde og Fanø kommuner.</p> <p>Der har igennem en længere periode været en stigende tilgang af borgere, der søger behandling for deres stofmisbrug. Tilgangen har særlig i 2. halvår af 2008 været markant.</p> <p>For at kunne leve op til behandlingsgarantien er der pr. 1. januar 2009 og 1. februar 2009 blevet ansat i alt 2 socialrådgivere på fuld tid og en socialrådgiver studerende på 10 timer ugentlig.</p> <p>Der er en målsætning om, at antallet af overliggende sager pr. 31. marts 2009 er reduceret til 0 og at behandlingsgarantien herefter kan efterleves.</p> <p>Den manglende overholdelse af behandlingsgarantien er den 2. marts 2009 blevet forelagt Esbjerg kommunes Borger &amp; Sundhedsudvalg til orientering.</p> <p>Notat vedr. problemstillingen vedhæftes denne besvarelse.</p>
Varde	Se Esbjerg
Vejen	Se Esbjerg
Aabenraa	<p>Sag nr. 1: Ventetid på 3 dage på indskrivning på vores Pensionat for stofmisbrugere pga. udeblivelse og dermed opstod der ventetid.</p> <p>Sag nr. 2: Den 14. 8. 2008 indskrivning, udredning, medicinsk behandling – ambulante behandling og derefter dagbehandling – ventetid på dagbehandlingen først opstart 2.9. pga. sommerferie</p> <p>Sag nr. 3: Fejl ønsker udelukkende substitutionsbehandling – opstartet dagen efter henvendelsen 26-08-2008</p> <p>Sag nr. 4: Ventetid pga. ferie</p> <p>Sag nr. 5: Ventetid på indskrivning på Pensionatet plus dagbehandling – ventetiden er opstået pga. udeblivelse – og dermed var pladsen fordelt til anden side</p> <p>Sag nr. 6: Ventetid på dagbehandling men har været i ambulante behandling indtil.</p>
Herning	<p>Servicestyrelsen har ved henvendelse af 2. marts 2009 anmodet om en nærmere redegørelse for de sager, hvor "kapacitetsproblemer" er angivet som begrundelse for manglende overholdelse af behandlingsgarantien i indberetningerne til Stofmisbrugsdatabasen.</p> <p>Ved gennemgang af de seneste data fra VBGS fremgår det, at for Misbrugscenter Herning drejer det sig om 2 sager, som der hermed redegøres for.</p> <p>I den første sag fra 2007 kan det ved en gennemgang af pågældendes journal imidlertid konstateres, at der er tale om en forket indberetningsdag. Pågældende henvendte sig den 19. december 2007 og blev allerede tilbudt tid til visitationssamtale den 20. december</p>



	<p>2008.</p> <p>I den anden sag fra 2008 kan det ved en gennemgang af pågældendes journal konstateres, at det er korrekt, at pågældende har ventet mere end 14 dage på at modtage behandling. Årsagen hertil var sygdom i personalegruppen.</p>
Syddjurs	<p>Jeg har været inde og undersøge de to sager i WBGS der er indberettede under kapacitetsproblemer.</p> <p>Begge er tastefejl. Det første .cpr XXXXXX-YYYY vedrører en klient der henvendte sig til os mens hun stadig var i et døgnforløb mhp. på efterbehandling og derfor ikke kunne møde op før. Den anden cpr: XXXX-YYYY er kun en tastefejl, der skulle have stået at klienten udeblev fra behandlingen.</p>
Norddjurs	<p><a href="#">Der er sket en fejl i indberetningen som nu er rettet til: Andet-Klienten havde ikke mulighed for at møde før den indberettede dato.</a></p>
Favrskov	<p>Hermed redegørelse vedr. indberetninger fra Favrskov Kommune til Stofmisbrugsdatabasen, hvor "kapacitetsproblemer" er angivet som begrundelse for, at behandlingsgarantien ikke er overholdt.</p> <p>Favrskov Kommune har gennemgået kommunens indberetninger til Stofmisbrugsdatabasen.</p> <p>I en enkelt sag er kapacitetsproblemer blevet angivet som begrundelse. En gennemgang af sagen har vist, at der desværre har været tale om en fejlindtastning.</p> <p>I den givne sag udeblev klienten ved 1. indkaldelse til samtale. Den afledte konsekvens af dette blev, at borgeren startede i behandling en dag for sent.</p>
Randers	<p>Randers Kommune har begrundet manglende overholdelse af behandlingsgarantien med kapacitetsproblemer. Der ønskes en begrundelse af, hvad dette begreb dækker over.</p> <p>På Center for Stofmisbrugsbehandling har vi i år 2008 manglet en medarbejder i visitationen en meget stor del af året, og dette er fortsat et problem i starten af 2009. Vi har haft problemer med at rekruttere en kvalificeret medarbejder til opgaven, som på centret varetages af to medarbejdere. Vi har i begyndelsen af år 2009 måtte genopslå stillingen, da der ved tidligere opslag ikke var kvalificeret arbejdskraft. Det er nu lykkedes at ansætte en medarbejder fra den 1.4.2009, hvorefter vi forventer igen at behandlingsgarantien, som det tidligere er sket.</p>
Århus	<p>Det er korrekt, at Ungdomscentrets misbrugsbehandling har haft kapacitetsproblemer, som skyldes dels et medarbejderskift og dels en langtidssygemelding på 1 år. Vi er aktuelt fuldtallige.</p> <p>Indberetningerne til VBGS er baseret på vores vurdering af, hvilke sager der falder under behandlingsgarantien og dermed skal indberettes.</p> <p>Det er således ikke udtryk for, at seks borgere har henvendt sig og anmodet om behandling, hvor vi ikke har kunnet iværksætte denne indenfor 14 dage. Dette understøttes af, at borgeren jo har en klageret, som ingen af de 6 har anvendt.</p> <p>Den praktiske virkelighed er, at alle tilbydes første samtale indenfor en uge, og at der altid er ambivalens hos de unge om, hvad der skal iværksættes. De unge har derfor brug for, at vi har tid og tålmodighed</p>





	<p>til at afvente deres endelige beslutning om, at der skal iværksættes behandling. Som det også vil fremgå af VBGS ´en, er der sager, hvor behandlingsgarantien ikke er indfriet p.g.a. klienternes eget ønske om et senere starttidspunkt (p.g.a. ferie o.l).</p> <p>Så vores generelle oplevelse er, at borgerne er rigtig godt tilfredse med vores indsats. Der hvor borgeren og vi støder på ventetidsproblematik er i.f.t. henvisninger til Ungdomspsykiatrien.</p>
Skive	<p>Vi har nu gennemgået sagerne med kapacitetsproblemer fra 2008 for Rusmiddelcenter Skive.</p> <p>Vi har i forbindelse med indberetningerne ikke været opmærksom på brugen af "andet". 5 ud af de 6 sager med "kapacitetsproblemer" skyldes afholdelse af ferie i forbindelse med stofkonsulents tilbagevenden efter barsel.</p> <p>I den sidste sag med "kapacitetsproblemer" var ventetiden på 1 dag.</p>
Viborg	<p>Vi har nu gennemgået sagerne med kapacitetsproblemer fra 2008 for Rusmiddelcenter Viborg.</p> <p>Vi har i forbindelse med indberetningerne ikke været opmærksom på brugen af "andet". 2 af sagerne med "kapacitetsproblemer" skulle være indberettet med andet og afholdelse af ferie hos konsulenten/helligdage.</p> <p>1 af sagerne skulle ikke være indberettet da der er tale om rådgivning og vejledning.</p> <p>Reelt er der tale om 2 sager med kapacitetsproblemer i henholdsvis 1 dag og 3 dage, dog skyldes 1 af dagene afholdelse af omsorgsdag hos konsulenten.</p> <p>Så faktisk er der tale om 2 personer som i alt har ventet 3 dage på grund af kapacitetsproblemer.</p>