



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 6. maj 2009

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail vfm@vfm.dk

THA/ J.nr. 2009-1790

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. april 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 297 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 297:

"I forlængelse af ministerens svar på SOU alm. del - spørgsmål 219, bedes ministeren oplyse, om det er tilstrækkeligt at en speciallæge bekræfter at brugeren fortsat har behov for høreapparater og at dette er nok, til at kommunen lever op til de gældende regler?"

Svar:

Det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 219 (SOU alm. del), at borgeren, hvis betingelserne for høreapparat fortsat er opfyldt efter udløbet af 4 årsfristen, som udgangspunkt vil have ret til udskiftning af høreapparat anskaffet hos privat, godkendt høreapparatleverandør. Kommunalbestyrelsen skal derfor ved en ansøgning om udskiftning foretage en vurdering af, om betingelserne for høreapparat fortsat er opfyldt.

Det er kommunalbestyrelsen, der beslutter, hvilke oplysninger der er nødvendige, for at der kan træffes en afgørelse, og det er kommunalbestyrelsens ansvar at indhente disse oplysninger. Der bør ikke tilvejebringes flere oplysninger end dem, der anses for nødvendige. Dette gælder helt generelt og altså også ved ansøgninger om udskiftning af høreapparater.

Det kan ikke angives udtømmende, hvilke oplysninger der skal være tilvejebragt med henblik på at få belyst, om betingelserne for høreapparat fortsat er opfyldt efter udløbet af 4 årsfristen. Det vil dog efter min opfattelse være naturligt bl.a. at inddrage en udtalelse fra en speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme. Men det afgørende for retten til udskiftning af høreapparat

efter udløbet af 4 års-fristen er altså, om betingelserne for høreapparat fortsat er opfyldt, og ikke på hvilken måde dette belyses.

Karen Ellemann

/ Karin Ingemann