



Folketingets Socialudvalg

Dato: 1. april 2009

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 20. marts 2009 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 236 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).**

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [vfm@vfm.dk](mailto:vfm@vfm.dk)

THA/ J.nr. 2009-2509

---

**Spørgsmål nr. 236:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. marts 2009 fra Danske Handicaporganisationer vedrørende bevilling af 3-hjulet scooter som hjælpemiddel, jf. SOU alm. del - bilag 249."

**Svar:**

Det skal indledningsvis understreges, at Ankestyrelsen efter retssikkerhedsloven er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag. Efterprøvelse af, om en principafgørelse fra Ankestyrelsen er i overensstemmelse med gældende ret, skal ske ved sagsanlæg ved domstolene.

På denne baggrund kan jeg som minister ikke kommentere eller vurdere lovligheden af Ankestyrelsens principafgørelse.

Generelt kan det i forhold til hjælpemidler og forbrugsgoder oplyses, at området er karakteriseret af en udvikling, hvor et givent produkt på baggrund af samfundsudviklingen kan ændre status fra et hjælpemiddel til et forbrugsgode. Når et produkt ændrer status fra et hjælpemiddel til et forbrugsgode, betyder det, at kommunalbestyrelsen som udgangspunkt skal yde støtte til anskaffelsen med et beløb svarende til 50 % af prisen på et almindeligt standardprodukt af den pågældende art.

Det skal dog understreges, at der efter loven er mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan yde hjælp svarende til de fulde anskaffelsesudgifter, hvis forbrugsgodet i det konkrete tilfælde udelukkende fungerer som et hjælpemiddel til at afhjælpe den nedsatte funktionsevne.

Karen Jespersen

/ Karin Ingemann