



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

THA/ J.nr. 2008-7674

Dato:

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 15. oktober 2008 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 15 (SOU Alm. del) stillet efter ønske fra René Skau Björnsson.**

---

**Spørgsmål nr. 15:**

”Ministeren bedes oplyse, i hvor mange tilfælde siden 1. juli 2007 Statsforvaltningen Hovedstaden, Det Sociale Nævn har hjemvist afgørelser om frakendelse af merudgiftsydelse efter servicelovens § 100 til ny sagsbehandling og afgørelse i Københavns Kommune, samt i hvor mange tilfælde Københavns Kommune herefter af egen drift har genoptaget udbetalingen fra og med frakendelsesdatoen. (Med udtrykket ”af egen drift” menes, at det ikke er borgeren selv, pårørende eller en organisation, der har måttet gøre kommunen opmærksom på, at udbetaling af ydelsen skal genoptages i konsekvens af at tidligere truffet afgørelse er bortfaldet)”.

**Svar:**

Til brug ved besvarelsen af spørgsmålet er der indhentet udtalelser fra Statsforvaltningen Hovedstaden, Det Sociale Nævn og fra Københavns Kommune.

Statsforvaltningen Hovedstaden, Det Sociale Nævn har oplyst følgende:

”Jeg har gennemgået sagerne fra Københavns Kommune, og i den omhandlede periode har vi hjemvist 8 sager om frakendelse af merudgiftsydelse til fornyet behandling i kommunen.”

Københavns Kommune har oplyst følgende:

”Københavns Kommune kan oplyse, at Socialforvaltningen ikke registrerer antallet af hjemviste sager om frakendelse af merudgiftsydelse efter service-

lovens § 100. Socialforvaltningen registrerer heller ikke antallet af sager, hvor kommunen af egen drift har fortsat udbetalingen af merudgiftsydelsen efter, at nævnet har hjemvist afgørelser om afslag på fortsat bevilling af merudgiftsydelse til fornyet vurdering og afgørelse i kommunen.

Kommunen kan derfor ikke oplyse hvor mange sager, der er blevet hjemvist eller angive antallet af de sager, hvor kommunen af egen drift har fortsat udbetalingen af merudgiftsydelsen.

For så vidt angår kommunens praksis for behandlingen af hjemviste sager henvises til besvarelsen af spørgsmål 14".

Karen Jespersen

/ Birgitte Olesen