



Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 71 af 11. november 2008.  
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

Kristian Jensen

/Tina R. Olsen

**Spørgsmål 71:**

”1. kvartalsrapport 2007 om den aktuelle situation i SKAT blev sendt til udvalget den 14. maj 2007, dvs. det tog 1 måned og 14 dage fra kvartalets slutning til rapporten var fremme. Med 2. kvartalsrapport 2007 tog det 2 måneder og 10 dage. Med 3. rapport 2007 tog det 2 måneder og 14 dage. Med 4. kvartalsrapport 2007 tog det 1 måned og 21 dage. For 1. kvartalsrapport i 2008 tog det 1 måned og 20 dage. For 2. kvartalsrapport i 2008 tog det hele 3 måneder. Vil ministeren redegøre for årsagen til den sene færdiggørelse og levering af sidstnævnte kvartalsrapport, herunder redegøre for, om der er en sammenhæng med den Interne Revisions rapport, som har ligget et sted i Skatteministeriet siden starten af september 2008?”

**Svar:**

Jeg vil gerne starte med den sidste del af spørgsmålet først: Nej, der er ingen sammenhæng mellem tidspunktet for offentliggørelsen af SKATs rapport vedrørende 2. kvartal og Intern Revisions rapport, som blev færdiggjort i 3. kvartal.

SKAT har oplyst, at efter den oprindelige tidsplan skulle kvartalsrapporten sendes til Folketingets Skatteudvalg medio september. Begrundelsen for, at netop 2. kvartalsrapport færdiggøres lidt senere end de andre kvartalsrapporter generelt, er, at også SKATs medarbejdere holder sommerferie i juli/august, og den interne frist for bidrag fra de relevante enheder i SKAT blev fastsat herefter. Bidragene blev modtaget ultimo august, og herefter var der en dialog med bidragsyderne og det kontor, der udarbejder den samlede rapport.

Endvidere vurderede SKAT, at eftersom Skatteudvalget var på rejse i USA til og med den 18. september, kunne rapporten afvente dette.

Jeg læste rapporten den 29. september 2008, og den blev sendt til Folketingets Skatteudvalg den 1. oktober 2008.