



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-318-0150

Dato: 5. oktober 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 558 af 22. september 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Dybkjær (RV).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Spørgsmål:

Er det ikke korrekt, at der med den seneste ændring af kildeskattelovens § 48 E (bruttoskatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere), lov nr. 462 af 12. juni 2009, ikke er indført en tilsvarende fleksibilitet i ordningen for udenlandske læger, som der er givet til forskere? Hvad er i givet fald begrundelsen herfor, og hvad er ministerens holdning hertil?

Svar:

Første del af spørgsmålet kan vanskeligt besvares med andet end ja, hvilket jeg må formode, at spørgeren udmærket er klar over.

Den særlige skatteordning for forskere og nøglemedarbejdere skelner mellem personer, der udfører forskningsarbejde, og andre personer, således at der på enkelte områder gælder lempeligere regler for forskere end for andre. Hvis en læge udfører forskningsarbejde, er vedkommende omfattet af de lempeligere forskerregler. Hvis han ikke udfører forskningsarbejde, er han ikke omfattet. Så enkelt er det.

Som jeg tilkendegav i mine svar til skatteudvalget under Folketingets behandling af lovforslaget (L 201), finder jeg det vigtigt at opretholde det grundprincip, at den særlige skatteordning bygger på objektive kriterier og objektive kriterier alene. Jeg ønsker ikke noget skønselement indført, hverken for skattemyndighedernes vedkommende eller for virksomhedernes. Ligeledes ønsker jeg at opretholde den klare og objektive sondring mellem personer, der udfører forskningsarbejde, og personer, der ikke gør.

Når forskerskatteordningen diskuteres, er det ofte sportsudøvere, der holdes frem som en gruppe, der slet ikke bør kunne gøre brug af ordningen. Her sker det modsatte, nemlig at læger holdes frem som en gruppe, der skal have særbehandling.

Eksemplerne illustrerer på udmærket vis behovet for objektive regler.