



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-418-0127

Dato: 8. oktober 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 557 af 21. september 2009
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Ivar Nordland

Spørgsmål: Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. september 2009 fra Advokatfirmaet Mazanti-Andersen, Korsø Jensen & Partnere vedrørende SAS-piloters beskatningsforhold, jf. alm.del – bilag 414.

Svar: Advokatfirmaet Mazanti-Andersen, Korsø Jensen & Partnere indleder henvendelsen af 16. september 2009 med at bede om, at skatteudvalget hastebehandler dets anmodning om, at udvalget pålægger mig at foreslå en overgangsregel, så andre personer end pensionister, der allerede har etableret sig i Frankrig og Spanien i tillid til de overenskomster, der var og i lang tid har været med de pågældende lande, fortsat kan leve som planlagt.

Advokatfirmaet ønsker, at overgangsreglen skal omfatte SAS-piloter, hjemmehørende i Frankrig og Spanien. Flere SAS-piloter er tæt på at blive pensionister. Desuden er familier med skolesøgende børn eller med ægtefæller, der aldrig har boet i Danmark, betydeligt vanskeligere at omplacere eller ændre levevis for end et nyligt fraflyttet pensionistægtepar.

Jeg kan ikke anbefale en udvidelse af den gældende overgangsregel.

Det er altid vanskeligt at afgrænse, hvem der skal være omfattet af en overgangsregel, så de ikke berøres af en skærpelse af beskatningen, men bevarer en gunstig skattemæssig stilling.

Siden begyndelsen af 1990'erne er der blevet indsat overgangsregler i tilfælde, hvor ændringer af en dobbeltbeskatningsoverenskomst med et andet land ellers ville medføre en væsentlig ændring i beskatningen for pensionister i det andet land, som hidtil havde betalt skat i dette land af deres danske pension. På grund af alder eller svagelighed har pensionister typisk særligt svært ved at indrette sig på ændret beskatning f.eks. ved at flytte til en billigere bolig. Der blev derfor indført overgangsregler for disse personer. Tidligere var der en beløbsgrænse for disse overgangsregler.

Overgangsreglen vedr. Frankrig og Spanien blev udvidet i forhold til de hidtil gældende overgangsregler, bl.a. så der ikke er en beløbsgrænse og så de også gælder for ægtefæller.

Jeg ønsker ikke at udvide overgangsreglen yderligere.

Advokatfirmaet fremhæver, at SAS-piloterne i Frankrig og Spanien har indstillet sig på et skattniveau, der er helt anderledes end det danske.

Jeg er enig i, at det danske system til finansiering af offentlige udgifter er væsentligt forskelligt fra de franske og spanske systemer. Danmark har høje indkomstskatter, men stort set ingen sociale bidrag. Frankrig/Spanien har forholdsvis lave indkomstskatter, men høje sociale bidrag, som franske/spanske arbejdsgivere betaler på grundlag af deres lønudbetalinger, og som ansatte betaler på grundlag af deres lønindkomst. Arbejdsgivernes sociale bidrag reducerer størrelsen af den ansattes lønindtægt.

Jeg vil imidlertid gøre opmærksom på, at piloterne i Frankrig/Spanien, som arbejder for SAS med base i København, ikke fuldt ud er omfattet af de franske/spanske systemer med

skatter og bidrag. De har hidtil haft fordelene i form af lave indkomstskatter, uden at hverken de eller deres arbejdsgiver har betalt de sociale bidrag, der ellers modsvarer den lave indkomstskat.

Advokatfirmaet nævner derefter, at mit svar af 9. september 2009 på spørgsmål 510 ikke loyalt referer gældende ret eller konsekvenserne af opsigelsen af overenskomsterne. Det nævnes, at jeg ikke har oplyst kildeskattelovens betingelse om, hvor flyene har hjemsted.

Jeg vil svare, at det er korrekt, at jeg ikke medtog denne betingelse i mit svar af 9. september 2009. Jeg ønskede nemlig at beskrive de gældende regler så kort som muligt. Jeg undlod derfor denne betingelse, idet den efter min opfattelse var uden betydning for sagen.

Advokatfirmaet hævder, at det er ukorrekt, når jeg oplyste, at betingelserne for dansk beskatning af de pågældende SAS-piloter var opfyldt før ophøret af overenskomsterne.

Jeg vil fastholde min oplysning om, at betingelserne for dansk beskatning af SAS-piloterne, hjemmehørende i Frankrig og Spanien og med base i København, var opfyldt fra 1. marts 2006, hvor deres ansættelsesforhold blev overført til SAS Scandinavian Airlines Denmark A/S, dvs. inden opsigelsen af overenskomsterne. Jeg bemærker, at advokatfirmaet i henvendelsen af 16. september 2009 ikke begrunder, hvorfor oplysningen skulle være urigtig.

Advokatfirmaet kritiserer også min oplysning om, at det ikke er i overensstemmelse med international praksis, at personer, som er bosat i en stat og arbejder på fly i international trafik for et foretagende i en anden stat, kun beskattes i personens bopælsstat. Advokatfirmaet nævner, at Danmark har aftalt bopælsstatsbeskatning i adskillige dobbeltbeskatningsoverenskomster, herunder de nordiske lande, de baltiske lande, Holland og USA. Advokatfirmaet konkluderer, at mine udtalelser også på dette punkt er udokumenteret og vildledende.

Jeg vil hertil først nævne, at OECD's model til dobbeltbeskatningsoverenskomster anbefaler, at løn for arbejde ombord på fly i international trafik kan beskattes i den stat, hvor det pågældende foretagende har sin virkelige ledelse. Intet land har indsat forbehold til modellen om, at de vil foreslå beskatning i lønmodtagerens bopælsstat.

Jeg vil dernæst nævne, at de allerfleste danske dobbeltbeskatningsoverenskomster medfører, at løn for arbejde ombord på fly i international trafik kan beskattes i det land, hvor luftfartsforetagendet er hjemmehørende eller har virkelig ledelse. Dette gælder i øvrigt også for Danmarks overenskomster med de baltiske lande.

EU-rettens regler om social sikring medfører tilsvarende, at personer, som er hjemmehørende i en medlemsstat og har lønnet beskæftigelse som flyvende personel i to eller flere medlemsstater, er socialt sikret i den medlemsstat, hvor luftfartsforetagendet har hjemsted. Hvis vedkommende er beskæftiget for en filial, som luftfartsforetagendet har i en anden medlemsstat, er vedkommende dog socialt sikret i den stat, hvor filialen er beliggende.