



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-618-0015

Dato: 7. oktober 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 555 af 16. september 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Ivar Nordland

Spørgsmål: Under henvisning til skatteministerens orientering af 17. august 2009 til udvalget, jf. alm. del - bilag 376 om kommentar til artiklen "Danmark er et populært skattely" i Berlingske Tidende den 7. august 2009, ønskes følgende spørgsmål besvaret:

Ministeren anfører sidst i orienteringen: "Artiklerne i Berlingske Tidende giver ikke noget grundlag for at ændre hverken danske regler eller administration". Dette giver anledning til følgende eksempel:

"Et selskab i Canada ejer aktierne i et datterselskab i et EU-land. Det pågældende EU-land betaler udbytte til det canadiske moderselskab. Ifølge dobbeltbeskatningsaftalen mellem EU-landet og Canada kan EU-landet indeholde 5 pct. i udbytteskat.

Der indskydes nu et selskab i Danmark, således at datterselskabet i EU-landet betaler udbyttet til selskabet i Danmark, og det danske selskab videreudlodder udbyttet til det canadiske selskab. Herved undgås skatten på 5 pct. i EU-landet, idet dette land i henhold til moder datterselskabsdirektivet ikke må indeholde skat i udbyttet til Danmark.

Når der ikke i Danmark kan indeholdes skat i udbyttet ved videreudlodningen fra Danmark til Canada, skyldes dette alene bestemmelsen i dansk lovgivning om skattefrihed for udbytter fra danske datterselskaber til udenlandske moderselskaber.

Indskydelsen af et dansk selskab bevirker altså, at EU-landet unddrages for 5 pct. i skat!

Det bemærkes vedrørende eksemplet, at det danske selskab ikke er et rent gennemstrømnings-selskab."

Under henvisning til ovenstående eksempel og til det forhold, at Danmark på grund af reglen om skattefrihed kan formodes at miste millionindtægter, bedes ministeren oplyse, om der er grundlag for at opretholde den gældende regel i selskabsskattelovens § 2, stk. 1, litra c.

Svar:

Jeg ser ikke grundlag for at ændre den gældende regel i selskabsskattelovens § 2, stk. 1, litra c. Forslaget om dansk kildeskat vil kunne medføre økonomisk dobbeltbeskatning og vil medføre, at Danmark taber tiltrækningskraft i forhold til direkte udenlandske investeringer.

Der bør derfor ikke indføres økonomisk dobbeltbeskatning ved at opkræve kildeskat på 5 pct. af datterselskabsudbytter til lande, som vi har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med.

Det kan i øvrigt bemærkes, at principperne i den gældende regel er indført af daværende skatteminister Ole Stavad med lov nr. 1026 af 23. december 1998 (lovforslag L 53, 1998/99) og lov nr. 282 af 25. april 2001 (lovforslag L 99, 2000/01).