



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-618-0015

Dato: 7. oktober 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 554 af 16. september 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Ivar Nordland

Spørgsmål: Under henvisning til skatteministerens orientering af 17. august 2009 til udvalget, jf. alm. del - bilag 376 om kommentar til artiklen "Danmark er et populært skattely" i Berlingske Tidende den 7. august 2009, ønskes følgende spørgsmål besvaret:

Sidste punktum i afsnit 3 lyder: "Ellers ville der systematisk være økonomisk dobbeltbeskatning af koncernens indkomst, når den beskattede indkomst flyttes fra et selskab til et andet."

Er det ikke korrekt, at OECD har taget stilling til problemet med økonomisk dobbeltbeskatning, og at OECD har anført, at en sats på 5 pct. i moder datterselskabsforhold er rimelig for at undgå gentagen beskatning? Og er det ikke korrekt, at der i mange tilfælde vil blive givet credit for skatten på 5 pct., og at der således i disse tilfælde ikke vil være tale om en merbeskatning, men alene om en fordeling af skatten?

Under henvisning hertil bedes ministeren også oplyse, hvorfor man i Danmark, øjensynlig i modsætning til andre lande, har valgt at fravige OECD's anbefaling?

Svar:

En kildebeskatning på 5 pct. vil medføre (delvis) økonomisk dobbeltbeskatning. Efter min mening kan økonomisk dobbeltbeskatning alene undgås, hvis kildeskatterne på datterselskabsudbytter frafaldes, hvilket da også er baggrunden for EU's moder-/datterselskabsdirektiv og baggrunden for frafaldet af beskatningen af udbytter fra danske datterselskaber til danske moderselskaber.

Det skal også bemærkes, at det langt fra er givet, at det udenlandske moderselskab reelt ville kunne få (fuld) credit for den kildekat, der i givet fald skulle betales i Danmark.

Moderselskabslandet vil som regel lempe beskatningen af datterselskabsudbyttet for at forhindre den økonomiske dobbeltbeskatning. De fleste lande undlader derfor at beskatte datterselskabsudbyttet eller giver creditlempelse for de underliggende selskabsskatter. Der er derfor ofte ingen beskatning af udbyttet, hvori der kan opnås creditlempelse for kildeskatten.

Koncernen vil således kunne opleve kildebeskatningen som en reel merbeskatning.