



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-418-0122

Dato: 2. september 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 480 af 5. august 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lise Bo Nielsen

Spørgsmål: Ministeren anmodes om at redegøre for, hvorfor Skattekommissionens forslag ("Lavere skat på arbejde", side 102) om ophævelse af transparensreglen i selskabsskattelovens § 3, stk. 4 for fondsejede selskaber ikke er indeholdt i Forårspakke 2.0.

Svar: Regeringens opfattelse er, at transparensreglen i selskabsskattelovens § 3, stk. 4, ikke bør ophæves.

For det første vil en ophævelse af transparensreglen kunne medføre en reduktion i de almennyttige uddelinger, der ydes fra de almennyttige fonde.

For det andet muliggør transparensreglen en hensigtsmæssig opdeling i fondenes aktiviteter i en ikke-erhvervsmæssig aktivitet (uddelingsaktiviteten) i fonden og en erhvervsmæssig aktivitet (herunder investeringsaktiviteten) i et datterselskab. Dette muliggør, at ekspertisen vedrørende de almennyttige formål kan koncentreres i fonden, mens den erhvervsmæssige ekspertise kan koncentreres i datterselskabet.

Transparensreglen stiller blot fonden skattemæssigt som om den drev virksomheden direkte i stedet for gennem et datterselskab. En ophævelse af transparensreglen ville derfor kunne føre til strukturtilpasninger, hvor den erhvervsmæssige aktivitet i stedet blev lagt direkte i fonden. Herved ville fonden skattemæssigt opnå det samme resultat som hidtil. Til gengæld ville fonden miste den hensigtsmæssige opdeling af ekspertisen.