



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-418-0122

Dato: 2. september 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 478 af 5. august 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lise Bo Nielsen

Spørgsmål: Ministeren bedes oplyse årsagen til, at bestemmelsen i fondsbeskatningslovens § 3, stk. 2, 4. og 5. pkt. ikke gælder for faglige foreninger omfattet af fondsbeskatningslovens § 1, stk. 1, nr. 3, og ikke blev ændret for disse foreninger i sammenhæng med gennemførelsen af lagerbeskatning efter kursgevinstloven og aktieavancebeskatningsloven ved lov nr. 525 af 12. juni 2009, når denne lagerbeskatning også omfatter de faglige foreninger.

Svar: Med lov nr. 525 af 12. juni 2009 er den hidtidige bestemmelse i fondsbeskatningslovens § 3, stk. 2, 4. og 5. pkt., udvidet således, at også fradragsberettigede nettokurstab efter aktieavancebeskatningsloven kan fremføres til efterfølgende indkomstår, selvom indkomsten i fonden udviser et underskud efter fradrag for uddelinger efter fondsbeskatningslovens § 4. Hidtil har det alene været nettokurstab efter kursgevinstloven, der kunne fremføres til efterfølgende indkomstår.

Arbejdsmarkedsforeninger omfattet af fondsbeskatningslovens § 1, stk. 1, nr. 3, har hidtil ikke kunne anvende denne særlige bestemmelse i fondsbeskatningsloven. Dette er der ikke ændret på, og jeg ser ikke umiddelbart et behov herfor. Det skal i den forbindelse bemærkes, at hvis indkomsten er positiv efter fradrag for uddelinger, men negativ efter fradrag for konsolidering, ville nettokurstab efter kursgevinstloven og aktieavancebeskatningsloven alligevel ikke kunne fremføres, selvom den omtalte bestemmelse kunne anvendes af arbejdsmarkedsforeninger, jf. besvarelsen af spørgsmål 479.