



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 09-110283  
Dato : 29. juni 2009

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 406 af 3. juni 2009.  
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Tina R. Olsen

**Spørgsmål:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 1. maj 2009 fra Dental Mæglerne vedrørende SKATs manglende anerkendelse af momsfrigørelse for sundhedsydelser, jf. alm. del - bilag 299."

**Svar:**

I Dentalmæglernes henvendelse af 1. maj 2009 har Dentalmæglerne v/ Tine Jensen henvist til, at SKAT efter Dentalmæglernes opfattelse ikke anerkender, at sundhedsydelser er momsfrigørelset (Dentalmæglernes henvendelse alm. del - bilag 299 er vedlagt).

Lad mig indledningsvis bemærke, at SKAT naturligvis anerkender EU's momsdirektiv samt EF-domstolens domme.

Jeg kan oplyse, at sundhedsydelser er momsfrigørelset i henhold til momssystemdirektivets artikel 132, stk. 1, litra b-c. Momsfrigørelsen er implementeret i momslovens § 13, stk. 1, nr. 1. Momsfrigørelsen skal imidlertid fortolkes indskrænkende, idet den er en undtagelse fra det almindelige princip, hvorefter moms opkræves af enhver tjenesteydelse, der udføres mod vederlag af en afgiftspligtig person.

Dentalmæglerne oplyser ikke, hvilke præcise ydelser den konkrete henvendelse relaterer sig til, og jeg har derfor ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at vurdere, hvorvidt de omhandlede leverancer vil være omfattet af momsfrigørelsen.

Jeg kan imidlertid henvise til, at i de tilfælde, hvor et vikarbureau el. lign stiller personale til rådighed for eksempelvis en tandlæge, så vil leverancen fra bureauet til tandlægen kunne anses for at være en momspligtig arbejdsudleje – og derved ikke en momsfrigørelset sundhedsydelse. Det afhænger imidlertid af en konkret vurdering af den indgåede aftale mellem parterne.

For at opnå en hurtig afklaring af den konkrete problemstilling vil jeg opfordre Dentalmæglerne til at søge et bindende svar hos SKAT.