



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-318-0124

Dato: 28. april 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 318 af 15. april 2009.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Thomas Larsen

## Spørgsmål:

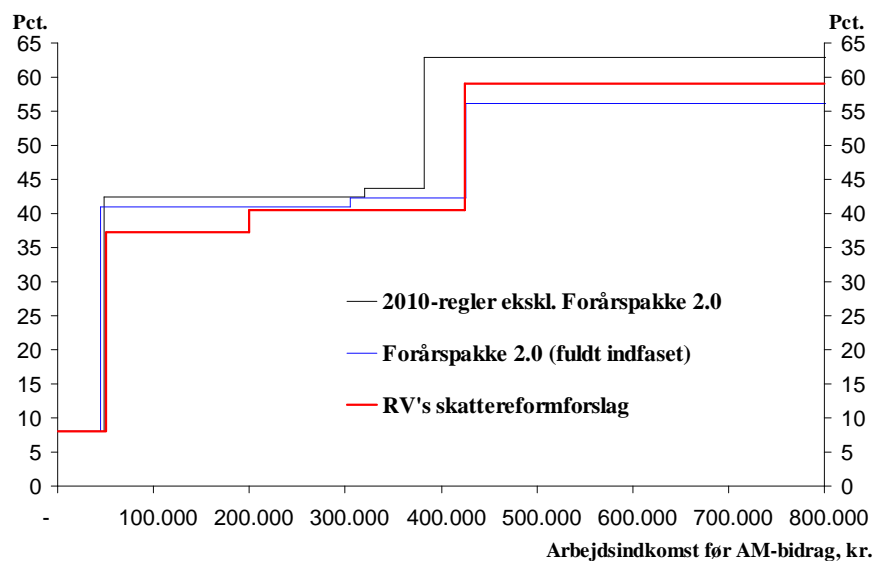
”Ministeren bedes vurdere Det radikale Venstres skatteudspil: Grøn Skattereform fra januar 2009, herunder de fordelingsmæssige konsekvenser.”

## Svar:

Det Radikale Venstres skatteudspil *Grøn skattereform* fra januar 2009 indeholder forslag til at sænke indkomstskatterne, herunder på arbejdsindkomst, med 42 mia. kr. Samlet medfører skattereformskitsen bruttoprovenubevægelser for næsten 90 mia. kr. Reformen er ifølge Det Radikale Venstre provenuneutral, bl.a. fordi der hentes finansiering på ca. 39 mia. kr. fra ophævelse af skattestoppet og en 20 pct.’s forhøjelse af de grønne afgifter.

Det Radikale Venstres reformforslag vil føre til lavere marginalsatser på arbejdsindkomst for alle indkomstgrupper sammenlignet med nuværende regler (2010-regler ekskl. *Forårspakke 2.0*), jf. figur 1. Sammenlignet med *Forårspakke 2.0* sænkes den øverste marginalsat kun fra ca. 63 pct. til ca. 59 pct. mod ca. 56 pct. i *Forårspakke 2.0*. For skatteydere med arbejdsindkomst under 425.000 kr. er indkomstskattelettelsen større i Det Radikale Venstres *Grøn skattereform* end i *Forårspakke 2.0*. De samlede fordelingsvirkninger af Det Radikale Venstres skatteforslag påvirkes dog også væsentligt af den foreslåede meget store stigning i afgifterne på forbrug, som belaster de mindste indkomster relativt mere end de højeste indkomster.

**Figur 1. Indkomstskattesystemets marginalsatser på arbejdsindkomst i RV's Grøn skattereform, nuværende regler og med Forårspakke 2.0**



De provenu- og fordelingsmæssige konsekvenser er her beregnet ved at sammenholde de opstillede ændringer med de i 2010 gældende beskatningsregler uden de af regeringen fremsatte forslag til udmøntning af *Forårspakke 2.0*. Alle provenuskøn mv. er i 2009-niveau.

Der er ikke i analysen indregnet dynamiske effekter, tilbageløb og afledte effekter på andre skatter og afgifter eller eventuelle påvirkninger af konjunkturforløbet. Der er heller ikke indregnet afledte effekter på boligpriserne som følge af de foreslåede skatteændringer.

Sammenlignet med *Forårspakke 2.0* skønnes arbejdsudbudseffekten ved Det Radikale Venstres *Grøn skattereform* dog at være betydeligt mindre. Det skyldes primært, at den højeste marginalsat reduceres mindre end med *Forårspakke 2.0*. De positive virkninger på opsparingsniveau og anbringelse mellem forskellige aktiver, skønnes ligeledes at være mindre i Det Radikale Venstres *Grøn skattereform* end i *Forårspakke 2.0*.

## Provenumæssige konsekvenser

De umiddelbare provenumæssige konsekvenser af de ændringer i indkomstskattesystemet mv., der er foreslået i "Den grønne skattereform" fremgår af tabel 1.

Samlet skønner Skatteministeriet, at Det Radikale Venstres skatteforslag er underfinansieret med ca. på 2,9 mia. kr. Udvalgte dele af provenuoversigten er nærmere beskrevet i bilag 1.

**Tabel 1. Umiddelbare provenumæssige konsekvenser af Det Radikale Venstres "Grøn skattereform" fra januar 2009, fuldt indfaset reform**

	Det Radikale Venstres skøn	Skatte- ministeriets skøn
	<i>Mia. kr. (2009)</i>	
<b>Elementer som kan medregnes i fordelingsberegningerne:</b>		
<i>Lavere skat på arbejde</i>		
1. Fradragsretten for arbejdsmarkedsbidrag ophæves .....	37,8	36,2
2. Bundskatten ophæves .....	÷54,0	÷50,6
3. Sundhedsbidrag sænkes med 1 pct.point.....	÷8,3	÷8,1
4. Nedregulering af overførselsindkomster med 6,5 pct. (ikke specificeret i oplægget) <sup>1)</sup> .....	3,7	7,4
5. 5 pct. proportional skat på udbetalinger fra pensionsordninger .....	1,4	2,1
6. Personfradrag øges med 7.500 kr. ....	÷12,5	÷10,1
7. Beskæftigelsesfradrag forhøjes til 10 pct., maks. 20.000 kr. ....	÷7,2	÷6,6
8. Mellemskatten afskaffes.....	÷5,5	÷8,0
9. Topskattesatsen hæves til 18 pct. og topskattegrænsen hæves til 425.000 kr.	÷7,8	÷5,9
10. Skråt skatteloft fastsættes til 50,3 pct.....	0,5	0,1
<i>Et bedre miljø</i>		
11. Grønne afgifter ekskl. registreringsafgift på biler forhøjes med 20 pct.....	13,9	11,0 <sup>2)</sup>
12. Forhøjelse af afgifterne på mineralvand mv., chokolade mv. og tobak.....	1,0	1,0 <sup>2)</sup>
<i>Ophævelse af skattestop</i>		
13. Skattestoppet for ejendomsværdiskatten ophæves (2015-virkning).....	10,7	10,0 <sup>2)</sup>
14. Skattestoppet for punktafgifterne ophæves (2015-virkning).....	14,6	9,0 <sup>2)</sup>
<i>Afskaffelse af diverse særregler</i>		
15. Loft over fradrag for private pensionsindbetalinger på 100.000 kr. ....	3,0	1,5 <sup>3)</sup>
16. Afskaffelse af fradrag for faglige kontingenter for lønmodtagere og arbejdsgivere og obligatorisk A-kasse .....	4,0	5,0
<b>I alt provenuvirkning som indgår i fordelingsberegningerne.....</b>	<b>÷4,7</b>	<b>÷6,0</b>
<b>Elementer som kan ikke medregnes i fordelingsberegningerne:</b>		
17. Ændring af afskrivningsregler på bygninger mv. ....	2,5	?
18. Diverse særordninger afskaffes <sup>4)</sup> .....	1,1	1,5
19. Afskaffelse af Bondegårdsreglen .....	1,1	1,0
20. Afskaffelse af kompensation vedr. loft for landbrugets grundskyld .....	0,4	0,4
21. Afskaffelse af gulpladebiler til private.....	0,2	0,2
<b>I alt provenuvirkning som ikke indgår i fordelingsberegningerne .....</b>	<b>5,3</b>	<b>3,1</b>
<b>Samlet umiddelbar provenuvirkning i alt</b>	<b>0,6</b>	<b>÷2,9</b>

Anm.: Provenuvirkningerne af de enkelte elementer afhænger af beregningsrækkefølgen. Nummereringen i tabellen afviger fra nummerering i de radikales udspil.

Noter: <sup>1)</sup> Provenuvirkningen er beregnet som ændring i overførselsindkomst minus ændring i skat.

<sup>2)</sup> Det er i princippet muligt at hæve ejendomsskatterne, punktafgifter og grønne afgifter så den anførte umiddelbare provenuvirkning fremkommer. Visse afgifter har dog en selvfinansieringsgrad så høj, at afgiftsforhøjelser ikke medfører væsentlige provenugevinster.

<sup>3)</sup> 1,5 mia. kr. er den skønnede varige provenuvirkning. Den umiddelbare provenuvirkning er omkring 8½ mia. kr., men er ikke dækkende for forslaget virkninger, jf. bilag 1.

<sup>4)</sup> Omfatter bl.a. afskaffelse af skattefrihed vedr. hjemme-pc'ere, bredbåndsforbindelser og arbejdsgiverbetalte sundhedsydelser, arbejdsmarkedsbidrag vedr. indkomst optjent i udlandet, stramninger vedr. generationsskifte og underskudsfræmførelse.

Hertil kommer, at ophævelsen af skattestoppet for ejendomsværdiskatten ikke i sig selv giver et merprovenu på 10 mia. kr., jf. bilag 1. Ligeledes er det ikke realistisk at øge afgiftsprovenuet med hhv. 11,0 mia. kr. og 9 mia. kr. ved at hæve de grønne afgifter med 20 pct. og ophæve skattestoppet for punktafgifterne, hvis der tages højde for adfærdsvirkninger, jf. bilag 1.

Det Radikale Venstres skattereform sænker marginals-katten på arbejde for alle indkomstgrupper, hvilket isoleret set øger arbejdsudbuddet. De øgede afgifter og skatter på boliger trækker dog i modsat retning, idet disse påvirker tilskyndelsen til at arbejde på principielt samme måde, som den direkte beskatning af arbejde gør. Når de beskæftigedes forbrug beskattes hårdere, falder værdien af deres realløn efter skat, hvilket også reducerer incitamentet til at arbejde.

Omlægningen af beskatning for omkring 40 mia. kr. fra skat på arbejde til skat på forbrug og boliger øger kun arbejdsudbuddet, i det omfang omlægningen flytter en del af skattebyrden fra beskæftigede over på pensionister, arbejdsløse og studerende mv. eller reducerer den samlede progression i beskatningen af de beskæftigede.

Omkring 40 pct. af afgifterne betales af erhvervslivet. De samlede skatte- og afgiftsforhøjelser for erhvervslivet i Det Radikale Venstres *Grøn skattereform* er ganske store i betragtning af, at den højeste marginals-kat kun sænkes med 4 pct.-enheder til 59 pct. mod 7 pct.-enheder til 56 pct. i *Forårspakke 2.0*.

### **Fordelingsmæssige konsekvenser**

De elementer af ”*Den grønne radikale skattereform*” der kan indregnes i Lovmodelberegninger udgør tilsammen en skattelettelse på 6 mia. kr., jf. tabel 1<sup>1</sup>. Virkningerne på fordelingen heraf er vist i tabel 2 opgjort på indkomstdeciler for Danmarks ca. 4,7 mio. skatteydere.

De elementer der kan medregnes i fordelingsberegningerne vil for en gennemsnitlig skatteyder betyde en forøgelse af rådighedsbeløbet med ca. 2.150 kr. Der er dog stor forskel på, hvor meget forskellige indkomstgrupper opnår i skattelettelse. For de 10 pct. af skatteyderne, der har lavest indkomst, skønnes de indregnede elementer at betyde et fald i rådighedsbeløbet på ca. 2.300 kr., mens de 10 pct. af familierne, som har højest indkomst, skønnes at opnå en fremgang på ca. 7.900 kr.

---

<sup>1</sup> I de ÷6,0 mia. kr. indgår et merprovenu på i alt 21 mia. kr. fra højere afgifter, hvoraf omkring 8 mia. kr. umiddelbart betales af erhvervene og ikke er indregnet i fordelingsvirkningerne. I beregningen af fordelingsvirkningerne indgår således en samlet lettelse på ca. 14 mia. kr.

**Tabel 2. Virkninger af de i tabel 1 angivne elementer af Det Radikale Venstres skatteudspil "Den grønne radikale skattereform" fordelt på deciler for ækvivaleret samlet indkomst, alle skatteydere (2009-niveau)**

Decil, familier	Samlet indkomst, ækv. <sup>1)</sup>	Disponibel indkomst, ækv. <sup>1)</sup>	Ændring i indkomst-skat og fradrag mv. <sup>2)</sup>	Ændring i ejendoms-værdiskat	Ændring i afgifter i alt <sup>3)</sup>	Samlet fremgang i rådigheds-beløb i pct. af disponibel indkomst	
						Samlet fremgang i rådigheds-beløb	Samlet fremgang i rådigheds-beløb i pct. af disponibel indkomst
1. decil	63.200	46.310	-80	620	1.780	-2.320	-5,0
2. decil	137.930	102.830	-2.900	550	2.220	130	0,1
3. decil	171.510	124.270	-3.900	930	2.380	590	0,5
4. decil	214.660	150.920	-5.410	1.300	2.660	1.450	1,0
5. decil	255.970	175.570	-6.930	1.760	2.940	2.230	1,3
6. decil	294.000	198.360	-8.080	1.960	3.570	2.550	1,3
7. decil	333.850	221.770	-9.020	2.350	4.440	2.230	1,0
8. decil	380.940	247.810	-10.670	2.740	5.160	2.770	1,1
9. decil	445.510	281.400	-13.110	3.410	5.450	4.250	1,5
10. decil	685.830	375.780	-19.530	5.750	5.850	7.930	2,1
<b>Alle skatteydere, gnst.</b>	<b>298.340</b>	<b>192.500</b>	<b>-7.960</b>	<b>2.140</b>	<b>3.660</b>	<b>2.160</b>	<b>1,1</b>

Anm.: Lovmodelberegninger på en stikprøve på ca. 3,3 pct. af befolkningen og på forbrugsundersøgelsen.

Noter: <sup>1)</sup> Samlet indkomst omfatter personlig indkomst før arbejdsmarkedsbidrag tillagt positiv nettokapitalindkomst og aktieindkomst. Disponibel indkomst er opgjort som samlet indkomst fratrukket indkomstskatter, arbejdsmarkedsbidrag, aktieindkomstskat og ejendomsværdiskat. Samlet indkomst og disponibel indkomst er familieækvivaleret.

<sup>2)</sup> Loft over fradrag for private pensionsindbetalinger på 100.000 kr. er indregnet i ændringen i indkomstskat og fradrag mv. med den varige virkning på 1,5 mia. kr. og ikke den umiddelbare virkning på 8½ mia. kr., jf. tabel 1 og bilag 1.

<sup>3)</sup> Virkningen på rådighedsbeløbet for ændringer i afgifter omfatter den del af stigningen i afgiftsprovenuet der hidrører fra husholdningerne. Husholdningernes afgiftsbetalinger udgør i gennemsnit ca. 60 pct. af det samlede afgiftsprovenu, mens de øvrige ca. 40 pct. primært betales af erhvervene. På sigt overvælttes den andel af afgifterne der betales direkte af erhvervene i lønningerne, og bæres dermed indirekte også af husholdningerne. Virkningen af de højere afgifter er opgjort inkl. moms.

## **Bilag 1. Afvigelser i provenuskøn mellem Det Radikale Venstre og Skatteministeriet**

Skatteministeriets skøn for provenuvirkningerne af forslagene afviger på en række punkter fra de radikales skøn. I det følgende er udvalgte dele af provenuoversigten beskrevet nærmere.

Numrene henviser til punkterne i tabel 1.

### **4. Nedregulering af overførselsindkomster med 6,5 pct.**

Det er ikke specificeret i oplæget, hvor meget overførslerne forslås nedreguleret. Det er valgt at indregne en nedregulering af overførslerne med 6,5 pct., som vil betyde at en kontanthjælpsmodtager fyldt 25 år med forsørgerpligt har uændret indkomst efter skat, når alene ophævelsen af bundskattesatsen og nedsættelsen af sundhedsbidraget medregnes.

### **11. Forøgelse af grønne afgifter på 20 pct. (ekskl. registreringsafgiften) og**

### **14. Skattestoppet for punktafgifterne ophæves**

En forøgelse af de grønne afgifter med 20 pct. kombineret med indførelse af indeksering af punktafgifterne vil udgøre en betydelig afgiftsforhøjelse, som vil påvirke afgiftsgrundlaget. Efter adfærdsvirkninger vil provenuet blive væsentligt lavere end 28,5 mia. kr. Til sammenligning udgør det samlede grundlag for punktafgifterne omfattet af skattestoppets nominalprincip 66,0 mia. kr. og de grønne afgifter ekskl. registreringsafgiften 55,2 mia. kr.

En afgiftsforhøjelse på sammenlagt ca. 50 pct. vil føre til et mindre forbrug af afgiftsbelagte vare, og derfor et mindre afgiftsgrundlag.

Desuden er store dele af afgiftsprovenuet meget grænsehandelsfølsomt. Når afgifterne sættes op i Danmark, vil en del af afgiftsprovenuet således flytte til udlandet.

Disse forhold trækker i retning af, at virkningen på de offentlige finanser er betydeligt mindre end den direkte virkning på borgenes rådighedsbeløb.

Skattestoppet for punktafgifterne (ekskl. ejer- og vægtafgiften på biler) skønnes i 2009 at betyde en besparelse for borgerne på ca. 7,9 mia. kr. sammenlignet med en situation, hvor skattestoppet ikke var indført i 2002, og afgifterne var blevet reguleret svarende til stigningen i nettoprisindekset. Fra 2008 til 2015 bliver energiafgifterne indekseret med 1,8 pct. årligt som følge af *Lavere skat på arbejde* fra august 2007. I 2015 skønnes skattestoppet for punktafgifterne at betyde en besparelse for borgerne på ca. 9 mia. kr. (2009-niveau).<sup>2</sup>

Det varige finansieringsbidrag vil være mindre, hvis ophævelsen af skattestoppet indfases over en årrække.

Forhøjes en stor del af afgiftssatserne med omkring 50 pct. i forhold til i dag, vil afgiftsbelastningen ved forbrug af den enkelte vare i mange tilfælde klart overstige eksternalitetsomkostningerne. Det gælder særligt, hvis afgifterne gøres progressive.

Hensynet til en omkostningseffektiv opfyldelse af målene i energi- og klimapolitikken samt internalisering af eksterne omkostninger tilsiger, at afgifterne ikke differentieres via progression i afgiftsbetalingen. De eksterne omkostninger er således uafhængige af, om forbruget er over eller under en progressionsgrænse, og ens marginale afgifter sikrer netop, at ønskede reduktioner sker hvor omkostningerne er mindst.

---

<sup>2</sup> I 2015-fremskrivningen er nominalprincippet i skattestoppet indregnet til og med 2015. Efter 2015 anvendes neutrale beregningstekniske principper, hvor den reale skattebelastning er uændret. Det indebærer bl.a., at stykafgifterne efter 2015 forudsættes reguleret med prisudviklingen (på ca. 1,8 pct. pr. år) og grundlaget for beregning af ejendomsværdiskatten stiger i takt med ejendomspriserne.

Fordelingsmæssige hensyn varetages mest hensigtsmæssigt via indkomstskattesystemet eller gennem målrettede overførsler. Hertil gælder specifikt for forbruget af elektricitet, at det kun i et beskedent omfang stiger med indkomsten, og udgiften til elektricitet således udgør en større andel af indkomsten hos husholdninger med lav indkomst end husholdninger med høj indkomst.

Endelig er der en lang række administrative problemer forbundet med progressive afgifter. Husstandens forbrug kan ikke i alle tilfælde registreres ved måler, og det er i praksis vanskeligt at differentiere afgiften efter antallet af personer i husstanden.

## **12. Skattestoppet for ejendomsværdiskatten ophæves**

Skattestoppet for ejendomsværdiskatten skønnes i 2009 at betyde en besparelse for boligejerne på omkring 8,9 mia. kr. i ejendomsværdiskat.<sup>3</sup> Frem mod 2015 skønnes besparelsen for boligejerne som følge af skattestoppet for ejendomsværdiskatten at stige til ca. 10-10½ mia. kr. (2009-niveau).

Et finansieringsbidrag på ca. 10½ mia. kr. forudsætter dog, at skattestoppet for ejendomsværdiskatten ophæves straks og uden indfasning.

Det varige finansieringsbidrag vil være betydeligt mindre, hvis ejendomsværdiskatten år for år øges med lønstigningerne (satstilpasningsprocenten), og dermed først efter en længere årrække når et niveau på 1 pct. af den aktuelle vurdering, svarende til den formelle ejendomsværdiskattesats for boliger uden nedslag og vurdering under 3.040.000 kr.

En højere ejendomsværdibeskatning vil påvirke prisdannelsen på ejerboliger, og derigennem også grundlaget for grundskyld og ejendomsskatter. En del af det umiddelbare merprovenu ved at forhøje ejendomsværdiskatterne skønnes at blive modgået af faldende grundskyldsprovenu.

## **15. Loft over fradrag for private pensionsindbetalinger på 100.000 kr.**

Provenuvirkningen er beregnet som et loft på 100.000 kr. årligt for fradragsberettigede pensionsindbetalinger på privattegnede og arbejdsgiveradministrerede ordninger med løbende udbetalinger. Den umiddelbare provenuvirkning udgør ca. 8½ mia. kr.

Hvis indbetalingerne overstiger 100.000 kr., beskattes den overliggende del fuldt ud med op til 51 pct. Dermed vil pensionsindbetalinger over 100.000 kr. blive beskattes som personlig indkomst både på indbetalings- og udbetalingstidspunktet. Dermed bliver den samlede beskatning af store pensionsindskud konfiskatorisk høj, og der vil i realiteten næppe være mange skatteydere, der vil indbetale over 100.000 kr. på en pensionsordning omfattet af loftet.

En begrænsning af fradraget for private pensionsindbetalinger skønnes derfor kun at ville få en begrænset varig provenueffekt på omkring 1½ mia. kr., som skyldes at opsparringen foretages i andre aktiver, som i dag er højere beskattet end pensionsopsparring.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt at skelne mellem privattegnede ordninger og arbejdsgiveradministrerede, da ekstra indbetalinger blot kan aftales med arbejdsgiveren, hvis det ikke er muligt selv at foretage dem på privattegnede ordninger. Alternativt kan der skelnes mellem ratensioner mv. og ordninger med livsvarige udbetalinger, sådan som det er aftalt i *Forårspakke 2.0*.

---

<sup>3</sup> Skønnet er baseret på fremskrivningen i Økonomisk Redegørelse, december 2008. De seneste fald i boligpriserne er derfor ikke fuldt medregnet.

## **16. Ophævelse af fradrag for faglige kontingenter og indførelse af obligatorisk a-kasse**

Ophævelse af fradraget for faglige kontingenter skønnes at indebære et umiddelbart merprovenu på 2,7 mia. kr. Indførelse af obligatorisk a-kasse betyder på den ene side, at a-kassernes indtægter stiger, men samtidig reduceres provenuet fra kommune- og kirkeskatten samt sundhedsbidraget som følge af fradraget for a-kassekontingent. Det skønnes at ca. 800.000 skatteydere vil skulle tvinges i a-kasse. Det er antaget, at a-kassekontingentet udgør 4.000 kr. pr. år. Samlet skønnes obligatorisk a-kasse at reducere borgernes rådighedsbeløb med 2,3 mia. kr.

## **17. Ændring af afskrivningsregler på bygninger mv.**

Som led i selskabsskatteomlægningen i foråret 2007 blev afskrivningsreglerne for bygninger ændret således at afskrivningssatsen fra 2008 bliver nedsat fra 5 procent til 4 procent. I 2008 skønnes dette ved en selskabsskattesats på 25 pct. at indebære en provenugevinst på 1,5 mia. kr. mens den varige virkning skønnes at udgøre 700 mio. kr., jf. lovforslag nr. L 213 fremsat den 18. april 2007.

Hvis der skal opnås en yderligere umiddelbar provenugevinst på 2,5 mia. kr. i 2009, skønnes det at afskrivningssatsen skal nedsættes fra 4 procent til omkring 2,25 procent ved en selskabsskattesats på 25 procent. Den yderligere varige virkning heraf skønnes at udgøre omkring 1,7 mia. kr.

Skal der opnås et yderligere provenu på 2,5 mia. kr. i varig virkning, skønnes afskrivningssatsen at skulle nedsættes fra 4 pct. til omkring 1,9 pct. ved en selskabsskattesats på 25 procent. I 2008 vil dette indebære en provenugevinst på omkring 3 mia. kr.

Der vil således være tale om forholdsvis kraftige stramninger, som betyder at afskrivningsperioden for bygninger mv. øges til godt 40 eller 50 år, mens den ved en sats på 4 pct. udgør 25 år.