



SKATTEMINISTERIET

Skatteministeren

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Telefon 3392 3392
Fax 3314 9105

CVR-nr. 17146815
EAN-nr. 579800033757

www.skm.dk

J.nr. 2009-739-0208

DANVA
Dansk Vand- og Spildevandsforening
Vandhuset
Danmarksvej 26
8660 Skanderborg
att.: direktør Carl-Emil Larsen
Mail. danva@danva.dk

Kære Carl-Emil Larsen

Tak for dit brev af 5. februar 2009 om inddrivelsesloven og konsekvensændringsloven.

Du giver udtryk for, at du finder det utilfredsstillende, at kompetente aktører ikke er inddraget i høringsfasen. Således anfører du, at DANVA vurderer, at interesseorganisationer for forsyninger vil kunne bidrage med vurderinger.

Formålet med inddrivelsesloven og konsekvensændringerne havde primært til formål, at samle alle inddrivelsesregler i én lov. Inddrivelsesloven gælder for opkrævning og inddrivelse af fordringer til det offentlige. Vi har derfor primært sendt lovforslagene i høring hos de offentlige myndigheder, for hvem, SKAT inddriver fordringer – for så vidt angår de kommunale krav har vi således hørt Kommunernes Landsforening. De ministerier, under hvis ressort, de berørte ændringer i særlovgivningen hører, har endvidere været inddraget i lovgivningsprocessen.

Det fremgår desuden af dit brev, at DANVA ikke mener, at der er gjort betragtninger om konsekvenserne for de kommunalt ejede vand- og spildevandsforsyninger i forhold til begrebet ”offentlig” eller udpantningsretten.

Jeg kan oplyse, at lovens anvendelsesområde ikke er ændret ved inddrivelsesloven, begrebet ”offentlig” er således det samme, som var gældende også efter

den tidligere lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer, lov nr. 429 af 6. juni 2005.

For så vidt angår udpantningsretten er de regler, der er ophævet i særlovgivningen, erstattet af tilsvarende regler i inddrivelsesloven.

Med hensyn til synspunktet om, at kommunalt ejede vand- og spildevandsforsyninger skal kunne vælge enten selv at inddrive fordringer eller at vælge at anvende SKAT til inddrivelse, vil jeg henvise til, at formålet med samlingen af inddrivelse af al gæld til det offentlige i SKAT bl.a. var at sikre en enstregig inddrivelse af restancer. Jeg er derfor ikke enig i, at det skal være en valgmulighed.

Med hensyn til redskaber som mulighed for at lukke for vandforsyningen kan jeg oplyse, at der ikke ved inddrivelsesloven eller konsekvensændringer er foretaget ændringer vedrørende dette.

Du gør opmærksom på, at ophævelsen af § 25, stk. 2-7 må være en fejl. Det er korrekt. Den vil hurtigst muligt blive udbedret.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen