



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 09-022218
Dato : 18. februar 2009

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 193 af 28. januar 2009.
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (SF)

Kristian Jensen

/Tina R. Olsen

Spørgsmål 193:

”Kan ministeren bekræfte, at samtidig med at SKAT har sendt chefer i lønramme 37 på rådighedsløn, har SKAT i mindst et tilfælde lagt op til nyrekruttering i lønramme 37, idet en chefstilling i lønramme 37 i dag skulle bestrides af en person, der ikke var endeligt udnævnt som chef i lønramme 37 på det tidspunkt, hvor andre chefer blev sendt på rådighedsløn? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, om han finder, at det er forsvarlig omgang med statens midler at sende medarbejdere på rådighedsløn samtidig med, at der nyrekrutteres til chefstillinger, samt oplyse i hvor mange tilfælde det er sket?”

Svar:

SKAT har oplyst, at det i 2 tilfælde i forbindelse med lederindplaceringen er forekommet, at chefstillinger er blevet besat med medarbejdere, der ikke på forhånd var endeligt udnævnt som chef i lønramme 37.

I det ene tilfælde var baggrunden, at en lønramme 38 stilling blev ledig og efter opslag blev besat med en chef i lønramme 37. Denne udløste så en ledig lønramme 37- stilling, som tidsmæssigt kom i spil efter den store indplaceringsrunde.

Den anden stilling blev besat af en chef, som var fungerende som kontorchef, men som havde været i forfremmelsesnævnet. På den baggrund blev det allerede tidligt i forløbet besluttet, at han kunne indgå i lederindplaceringsrunden på lige fod med alle andre kandidater.